



**ERCSI VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

2451 Ercsi, Fő u. 20. Tel: 06/25/515-602, Fax: 06/25/515-601
e-mail: polghivatal@ercsi.hu

ikt. sz. 200-382./2017

Készítette: Nagy Gábor

Véleményezte: Pénzügyi, Fejlesztési és Közbiztonsági Bizottság

E L Ő T E R J E S Z T É S

**A képviselő-testület 2017. december 21.-i ülésére
A településképi arculati kézikönyv elfogadásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a településképi arculati kézikönyv és a településképi védelméről szóló rendelet elkészítését. Az arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban a partnerségi egyeztetés a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 29. §-a szerint és a helyi rendelet szerint megtörtént. Fentiek figyelembe vételével és a rövid határidő miatt kérem az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

Határozati javaslat:

**Ercsi Város Önkormányzati Képviselő-testületének
..../2017.(XII.21.) Kt. sz. határozata
A településképi arculati kézikönyv elfogadásáról**

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Konstruma Mérnöki Iroda Kft. által készített településképi arculati kézikönyvet - e határozat melléklete szerint - jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Győri Máté polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Győri Máté polgármester

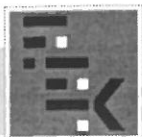
Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Ercsi, 2017. december 20.

Tisztelettel

Ellenőrizte: Dr. Feik Csaba jegyző



**TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV****VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP**

Településnév:	Ercsi	Főépítész:	Szabóné Pányi Zsuzsanna
Megye:	Fejér	TAK készítő:	Konstruma Mérnöki Iroda Kft.
Település lélekszám:	8327	TAK oldalszám:	111
Véleményező:	Fejér Megyei Építészek Kamarája – Székesfehérvár, Várkörút 23. fszt.3.		
A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés		IGEN; NEM	Megjegyzés:
1. Bevezetés, köszöntő		IGEN	Korrekt és személyes bevezető
2. A település bemutatása, általános településkép, településkarakter		IGEN	alaposan, érthetően mutatja be a település fejlődési stációit és a kialakult arculatot. Megjegyzendő, hogy a történelmi előzményekből a régészeti vonatkozások, valamint a környék rendkívül jelentős római kori limes előzménye megérdemelne legalább utalásokat.
3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők		IGEN	Az épített örökség elemeinek tartalmi bemutatása megfelelő, de csak felsorolás jellegű. Hiányoznak a település szerkezeti kialakulásának, a városszöveti összefüggésének bemutatása, elemzése és mindezek érték összefüggései. A természeti értékek szintén leltár szerűen lettek bemutatva, fontos lenne az értékek tudatosítása.
4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településkép,		IGEN	Nagyon alapos építészeti elemzéssel jól elhatároltan



arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával		vannak bemutatva az eltérő karakterek területei. A cukorgyári területnél kulturális, történelmi beágyazással nagyon jól elemzetten megmutatja az építészeti karakterek kialakulásának összefüggéseit, a többi területnél sajnos ez teljesen elmaradt, csak az építészeti ténymegállapítások vannak.
5. A településkép minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója - utcák, terek, közparkok, közkertek	IGEN	Nagyon részletes, sok-sok szakmai elemzéssel, javaslattal készült szakasz. Példaértékű egyedi grafikai elemekkel, mely egyértelműen Ercsi településéhez kapcsolt javaslatokkal.
6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása	IGEN	A példák bemutatása az előző fejezet tartalmával egybeszerkesztetten történt, de jól elemzően megfelelő a tartalom. Hiányolható viszont minden hagyománytiszteltet mellett a nívós kortárs építészeti példák opciója.
7. Jó példák bemutatása: sajátos építményszínt, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések	IGEN	A tartalom javaslatok e kategóriája nem elkülönített, de integráltan megfelelő szakmai instrukciót kap az olvasó
8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom)	IGEN	Korrekt beépítési javaslatok
A.) Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény:		
Alapvetően közérthető, jól elemző anyag .		

**B.) Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:**

Érthetően mutatja be a település fejlődési stációit és a kialakult arculatot. Fontos viszont, hogy jelentős történelmi előzmény szakaszok is említést kapjanak, melyek meghatározóan hatottak a település létre, kialakulásának folyamatára, még ha kevés fizikai emlék is tanúsítja, de ezek is hatnak a jelen kultúrájára, mint a római kori limes, vagy középkor település szerkezeti alapjai, de a későbbi iparosodás és meghatározó mezőgazdasági termelés.

C.) Területlehatárolással kapcsolatos szakmai vélemény:

Nagyon precízen értelmezi az egyes terület karaktereket, övezeteket. Jól értelmezi az építészeti elemeket, melyek meghatározók a területek lehatárolásánál.

D.) Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény:

Jók a településhez kapcsolódó rekonstrukciós épületek példái, jók az ajánlott hagyománytisztelő példák bemutatása és a hozzákapcsolódó szakmai elemzések, tartalmak. Példaértékű egyedi grafikai elemek, mely egyértelműen Ercsi településéhez kapcsolt !

E.) Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

Hiányolható a nívós kortárs építészeti példák opciója, melyek akár energetikai akár ökológikus életviteli javasolható elemek lehetnének a település fejlődésének, természetesen helyi adaptációval.

F.) Egyéb szakmai vélemény:

A kézikönyv tartalmaz mind szövegében, mind képanyagában. (Nagyobb, jobb minőségű képek alkalmazása helyenként javasolt)
Dicséretes, hogy egyes ábraanyagok nem másolatok, hanem „kézimunkák”, jó lett volna, ha ez végigvonul a TAK-on.

Székesfehérvár, 2017. december 13.



Németh László - elnök