



**ERCSI VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

**2451 Ercsi, Fő u. 20. Tel: 06/25/515-602, Fax: 06/25/515-601
e-mail: polghivatal@ercsi.hu**

Ikt.sz.: 200-348 /2017.

..... sz. melléklet

Készítette: Szük Katalin

Véleményezi: Pénzügyi, Fejlesztési és Közbiztonsági Bizottság
Közbeszerzéseket Bíráló Bizottság

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2017. december 21.-i ülésére

a „Személyszállítás - 2017” tárgyú közbeszerzési ajánlattételi felhívás elbírálásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A „Személyszállítás - 2017” tárgyú közbeszerzési ajánlattételi felhívásra a beérkezési határidőig egy ajánlat érkezett be, Makkai Attila egyéni vállalkozótól. Az értékelés alapján ajánlat érvénytelen. A felhívás 11. pontja az alábbiakat rögzíti:

„A 2-3. alszemponatok tekintetében a „0 érték”, illetve megajánlás 10 pontot kap, függetlenül a matematikai képlettől. Ajánlattevő az említett alszemponatokra mindenképp számmal tegyen megajánlást, a szöveges megajánlás nem értelmezhető”.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő szöveges megajánlást tett a „Nem-metán szénhidrogén (NMHC) kibocsátás (g/kWh)” alszempontra, az ajánlata nem értelmezhető, nem pontozható.

Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

A fentiek összegzése alapján az eljárás eredménytelen, mivel csak érvénytelen ajánlat érkezett (Kbt. 75. § (1) bek, b.) pont).

Az önkormányzat közbeszerzési szakértője, dr. Pusztai Attila úr elkészítette a bírálati lapot és a bírálati jegyzőkönyvet, amely jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Fentiek figyelembe vételével kérem az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását

1.) Határozati javaslat:

**Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2017.(XII.21.) Kt. sz. határozata
a „Személyszállítás - 2017” tárgyú közbeszerzési ajánlattételi felhívásra beérkezett
ajánlat érvénytelenné nyilvánítása**

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Személyszállítás-2017” tárgyú közbeszerzési ajánlattételi felhívásra Makkai Attila egyéni vállalkozótól érkezett ajánlat érvénytelen.

Felelős: Győri Máté polgármester

Határidő: azonnal

2.)Határozati javaslat:

**Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2017.(XII.21.) Kt. sz. határozata
a „Személyszállítás - 2017” tárgyú közbeszerzési ajánlattételi felhívás elbírálásáról**

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Személyszállítás-2017” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelen.

Felelős: Győri Máté polgármester

Határidő: azonnal

Ercsi, 2017. december 20.

Tisztelettel:

Ellenőrizte: dr. Feik Csaba jegyző




**Győri Máté
polgármester**

B Í R Á L A T I J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Felvéve:	Ercsi Város Önkormányzata (2451 Ercsi, Fő út 20.)
Időpont:	2017. december 13. 17.30 órakor
Tárgy:	„Személyszállítási szolgáltatás– 2017”
Jelenlévők:	Bíráló Bizottság tagjai a jelenléti ív szerint

A benyújtott ajánlatok száma:

1 db.

Ajánlatok bírálata:

Ajánlattevő neve:	Makkai Attila ev.
Ajánlattevő székhelye:	2451 Ercsi, Panoráma u. 19.
1. Havi vállalkozói díj	2.400.000 nettó HUF
Az autóbusz emissziós jellemzői tekintetében:	
2. Energiafelhasználás (átlagfogyasztás: g/kWh)	0,66
3. Üzemeltetés közbeni további környezetvédelmi és energetikai hatások	
A 3. részszempont alszempontjai:	
3.1. Szén-dioxid (CO ₂) kibocsátás (g/kWh)	2,1
3.2. Nitrogén-oxid (NO _x) kibocsátás (g/kWh)	5
3.3. Nem-metán szénhidrogén (NMHC) kibocsátás (g/kWh)	nem mérhető
3.4. Részecske (PM) kibocsátás (g/kWh)	0,1

Az ajánlat érvénytelen az alábbiak miatt:

A felhívás 11 pontja az alábbiakat rögzíti:

„A 2-3. alszempontok tekintetében a „0 érték”, illetve megajánlás 10 pontot kap, függetlenül a matematikai képlettől. Ajánlattevő az említett alszempontokra mindenképp számmal tegyen megajánlást, a szöveges megajánlás nem értelmezhető. „

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő szöveges megajánlást tett a „Nem-metán szénhidrogén (NMHC) kibocsátás (g/kWh)” alszempontra, az ajánlata nem értelmezhető, nem pontosítható.

Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

Döntési javaslat:

A bírálóbizottság tagja a következő javaslatot teszi:

Az eljárás eredménytelenné nyilvánítása, mivel csak érvénytelen ajánlat érkezett (Kbt. 75. § (1) bek, b.) pont).

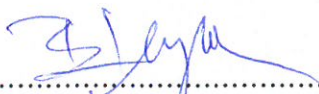
Egyéb információk:

Az eljárás során a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezései maradéktalanul érvényesültek, az eljárás során törvénysértést a bírálóbizottság nem tapasztalt.

A Bírálóbizottság a fentiek szerinti javaslatát döntéshozatalra felterjeszti a döntéshozó részére.

Kmf.
Aláírások:





Barabásné Agárdi Katalin



Balázs Ferenc



Papp Miklós

A döntési javaslatok alapján az A döntési javaslatnak megfelelő döntést hozok:

Ercsi, 2017.

.....
Győri Máté polgármester

BÍRÁLATI LAP

Bíráló neve: Papp Miklós., közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag

Döntési javaslatok és indokolások

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Ercsi Város Önkormányzata
2451 Ercsi, Fő út 20.

2. A közbeszerzés tárgya:

Tárgy: „Személyszállítási szolgáltatás– 2017”

3. A választott eljárás: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

4. Beérkezett ajánlatok száma: 1 db.

5. Ajánlatok bírálata:

Ajánlattevő neve:	Makkai Attila ev.
Ajánlattevő székhelye:	2451 Ercsi, Panoráma u. 19.
1. Havi vállalkozói díj	2.400.000 nettó HUF
Az autóbusz emissziós jellemzői tekintetében:	
2. Energiafelhasználás (átlagfogyasztás: g/kWh)	0,66
3. Üzemeltetés közbeni további környezetvédelmi és energetikai hatások	
A 3. részszerzőpont alszerzőpontjai:	
3.1. Szén-dioxid (CO ₂) kibocsátás (g/kWh)	2,1
3.2. Nitrogén-oxid (NO _x) kibocsátás (g/kWh)	5
3.3. Nem-metán szénhidrogén (NMHC) kibocsátás (g/kWh)	nem mérhető
3.4. Részecske (PM) kibocsátás (g/kWh)	0,1

Az ajánlat érvénytelen az alábbiak miatt:

A felhívás 11 pontja az alábbiakat rögzíti:

„A 2-3. alszerzőpontok tekintetében a „0 érték”, illetve megajánlás 10 pontot kap, függetlenül a matematikai képlettől. Ajánlattevő az említett alszerzőpontokra mindenképp számmal tegyen megajánlást, a szóveges megajánlás nem értelmezhető. „

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő szóveges megajánlást tett a „Nem-metán szénhidrogén (NMHC) kibocsátás (g/kWh)” alszerzőpontra, az ajánlata nem értelmezhető, nem pontosítható.

Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

Döntési javaslat:

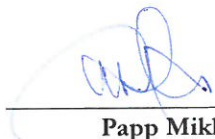
A bírálóbizottság tagja a következő javaslatot teszi:

Az eljárás eredménytelenné nyilvánítása, mivel csak érvénytelen ajánlat érkezett (Kbt. 75. § (1) bek. b.) pont).

Egyéb információk:

Az eljárás során a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezései maradéktalanul érvényesültek, az eljárás során törvénysértést a bírálóbizottság tagja nem tapasztalt.

Ercsi, 2017.december 13.



Papp Miklós
Bírálóbizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bíráló neve: Barabásné Agárdi Katalin., közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag

Döntési javaslatok és indokolások

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Ercsi Város Önkormányzata
2451 Ercsi, Fő út 20.

2. A közbeszerzés tárgya:

Tárgy: „Személyszállítási szolgáltatás– 2017”

3. A választott eljárás: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

4. Beérkezett ajánlatok száma: 1 db.

5. Ajánlatok bírálata:

Ajánlattevő neve:	Makkai Attila ev.
Ajánlattevő székhelye:	2451 Ercsi, Panoráma u. 19.
1. Havi vállalkozói díj	2.400.000 nettó HUF
Az autóbusz emissziós jellemzői tekintetében:	
2. Energiafelhasználás (átlagfogyasztás: g/kWh)	0,66
3. Üzemeltetés közbeni további környezetvédelmi és energetikai hatások	
A 3. részszerződés alszerződésai:	
3.1. Szén-dioxid (CO ₂) kibocsátás (g/kWh)	2,1
3.2. Nitrogén-oxid (NO _x) kibocsátás (g/kWh)	5
3.3. Nem-metán szénhidrogén (NMHC) kibocsátás (g/kWh)	nem mérhető
3.4. Részecske (PM) kibocsátás (g/kWh)	0,1

Az ajánlat érvénytelen az alábbiak miatt:

A felhívás 11 pontja az alábbiakat rögzíti:

„A 2-3. alszerződések tekintetében a „0 érték”, illetve megajánlás 10 pontot kap, függetlenül a matematikai képlettől. Ajánlattevő az említett alszerződésekre mindenképp számmal tegyen megajánlást, a szöveges megajánlás nem értelmezhető. „

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő szöveges megajánlást tett a „Nem-metán szénhidrogén (NMHC) kibocsátás (g/kWh)” alszerződésre, az ajánlata nem értelmezhető, nem pontozható.

Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

Döntési javaslat:

A bírálóbizottság tagja a következő javaslatot teszi:

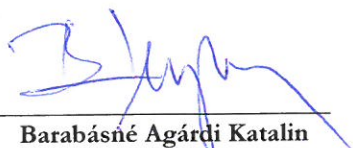
Az eljárás eredménytelenné nyilvánítása, mivel csak érvénytelen ajánlat érkezett (Kbt. 75. § (1) bek. b.) pont).

Egyéb információk:

31

Az eljárás során a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezései maradéktalanul érvényesültek, az eljárás során törvénysértést a bírálóbizottság tagja nem tapasztalt.

Ercsi, 2017.december 13.



Barabásné Agárdi Katalin
Bírálóbizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bíráló neve: Balázs Ferenc., közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag

Döntési javaslatok és indokolások

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Ercsi Város Önkormányzata
2451 Ercsi, Fő út 20.

2. A közbeszerzés tárgya:

Tárgy: „Személyszállítási szolgáltatás– 2017”

3. A választott eljárás: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

4. Beérkezett ajánlatok száma: 1 db.

5. Ajánlatok bírálata:

Ajánlattevő neve:	Makkai Attila ev.
Ajánlattevő székhelye:	2451 Ercsi, Panoráma u. 19.
1. Havi vállalkozói díj	2.400.000 nettó HUF
Az autóbusz emissziós jellemzői tekintetében:	
2. Energiafelhasználás (átlagfogyasztás: g/kWh)	0,66
3. Üzemeltetés közbeni további környezetvédelmi és energetikai hatások	
A 3. részszerzőpont alszerzőpontjai:	
3.1. Szén-dioxid (CO ₂) kibocsátás (g/kWh)	2,1
3.2. Nitrogén-oxid (NO _x) kibocsátás (g/kWh)	5
3.3. Nem-metán szénhidrogén (NMHC) kibocsátás (g/kWh)	nem mérhető
3.4. Részecske (PM) kibocsátás (g/kWh)	0,1

Az ajánlat érvénytelen az alábbiak miatt:

A felhívás 11 pontja az alábbiakat rögzíti:

„A 2-3. alszerzőpontok tekintetében a „0 érték”, illetve megajánlás 10 pontot kap, függetlenül a matematikai képlettől. Ajánlattevő az említett alszerzőpontokra mindenképp számmal tegyen megajánlást, a szöveges megajánlás nem értelmezhető.”

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő szöveges megajánlást tett a „Nem-metán szénhidrogén (NMHC) kibocsátás (g/kWh)” alszerzőpontra, az ajánlata nem értelmezhető, nem pontosítható.

Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha
e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

Döntési javaslat:

A bírálóbizottság tagja a következő javaslatot teszi:

Az eljárás eredménytelenné nyilvánítása, mivel csak érvénytelen ajánlat érkezett (Kbt. 75. § (1) bek. b.) pont).

Egyéb információk:

22

Az eljárás során a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezései maradéktalanul érvényesültek, az eljárás során törvénysértést a bírálóbizottság tagja nem tapasztalt.

Ercsi, 2017.december 13.



Balázs Ferenc.
Bírálóbizottság tagja