



**ERCSI VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE**

2451 Ercsi, Fő u. 20. Tel: 06/25/515-602, Fax: 06/25/515-601  
e-mail: polghivatal@ercsi.hu

Ikt.sz.: /2017.

Készítette: Szük Katalin

..... sz. melléklet

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság  
Közbeszerzéseket Bíráló Bizottság

**ELŐTERJESZTÉS**

**A Képviselő-testület 2017. december 21.-i ülésére  
A „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívás elbírálásáról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra a beérkezési határidőig, 2017. december 01.-ig öt ajánlat érkezett be. A Junior Zrt, a Hácns Kft, a Hungast Vital Kft, a HPMH Plus Kft és a BIO-Gastro Kft ajánlata. A BIO-Gastro Kft ajánlata érvénytelen, az ajánlattétő nem csatolt szakmai ajánlatot (mintaétlapokat), mely a Kbt.71 § (8) bekezdése szerint nem pótolható. Mihály Kinga dietetikus értékelése alapján a Hácns Kft, a Hungast Vital Kft és a HPMH Plus Kft ajánlata érvénytelen, mert a beadott étlapok nem felelnek meg a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek. A Junior Zrt ajánlata érvényes, megfelel a felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak, valamint a jogszabálynak.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott költségvetési előirányzott összege e célra 3 évre 3 x 73 016 000 Ft. A Junior Zrt ajánlata évi 14 272 800 Ft-tal magasabb ennél, 3 évre 3 x 87 288 000 Ft. Erre az önkormányzat költségvetésében nincs meg a fedezet.

Az önkormányzat közbeszerzési szakértője, dr. Pusztai Attila úr elkészítette a bírálati lapot és a bírálati jegyzőkönyvet, amely jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Fentiek figyelembe vételével kérem az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását

**1.) Határozati javaslat:**

**Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**...../2017.(XII.21.) Kt. sz. határozata**

**A „Közétkeztetés” tárgyú szerződés keretében közbeszerzési ajánlati felhívásra  
beérkezett ajánlat alapján a hiányzó költségvetési előirányzat biztosításáról**

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra beérkezett ajánlatok alapján megállapítja, hogy a szerződés megkötéséhez és az eljárás eredményessé nyilvánításához az önkormányzat költségvetésében nincs elegendő pénzügyi előirányzat (költségvetési fedezet).

A Képviselő-testület a szükséges, hiányzó költségvetési előirányzatot, 14.272.800,- Ft-ot biztosítja a 2018. évi, továbbá 14.272.800 – 14.272.800,- Ft-ot 2019. és 2020. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület felhatalmazza Győri Máté polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, továbbá felkéri dr. Feik Csaba jegyzőt az összeg betervezésére az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében.

**Felelős:** Győri Máté polgármester

**Határidő:** azonnal, ill. a 2018. évi költségvetés elfogadása

## **2.) Határozati javaslat:**

**Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2017.(XII.21.) Kt. sz. határozata  
a „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra beérkezett ajánlat  
elbírálásáról**

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes volt.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra a Junior Zrt-től (1095 Budapest, Mester u. 29-31) beérkezett ajánlat érvényes.

A Képviselő-testület a „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra beérkezett ajánlatok alapján a Junior Zrt (1095 Budapest, Mester u. 29-31) ajánlatát elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Győri Máté polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, e határozat melléklete szerinti koncessziós szerződés megkötésére.

**Felelős:** Győri Máté polgármester

**Határidő:** összegzés megküldése 30 napon belül  
a szerződés megkötése: 2017. december 31.

## **3.) Határozati javaslat:**

**Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2017.(XII.21.) Kt. sz. határozata  
A „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra beérkezett ajánlat  
érvénytelenné nyilvánításáról**

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra a Háncs Kft-től (1091 Budapest. Ifjú munkás utca 27.1.lh.3/2) beérkezett ajánlat érvénytelen.

**Felelős:** Győri Máté polgármester

**Határidő:** azonnal

**4.) Határozati javaslat:**

**Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2017.(XII.21.) Kt. sz. határozata  
A „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra beérkezett ajánlat  
érvénytelenné nyilvánításáról**

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra a Hungast Vital Kft-től (1143 Budapest, Ilka u. 31) beérkezett ajánlat érvénytelen.

**Felelős:** Győri Máté polgármester

**Határidő:** azonnal

**5.) Határozati javaslat:**

**Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2017.(XII.21.) Kt. sz. határozata  
„Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra beérkezett ajánlat  
érvénytelenné nyilvánításáról**

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra a HPMH PLUS Kft-től (2030 Érd, Kaktusz u. 32/1 ) beérkezett ajánlat érvénytelen.

**Felelős:** Győri Máté polgármester

**Határidő:** azonnal

**6.) Határozati javaslat:**

**Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2017.(XII.21.) Kt. sz. határozata  
A „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra beérkezett ajánlat  
érvénytelenné nyilvánításáról**

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra a BIO-Gastro Kft-től ( 2040 Budaörs, Kígyó utca 12. ) beérkezett ajánlat érvénytelen.

**Felelős:** Győri Máté polgármester

**Határidő:** azonnal

**7.) Határozati javaslat:**

**Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
 ...../2017.(XII.21.) Kt. sz. határozata  
 A „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra beérkezett ajánlat  
 érvénytelenné nyilvánításáról**

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívásra Junior Zrt-től (1095 Budapest, Mester u. 29-31.) beérkezett ajánlat érvénytelen.

**Felelős:** Győri Máté polgármester  
**Határidő:** azonnal

**8.) Határozati javaslat:**

**Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
 ...../2017.(XII.21.) Kt. sz. határozata  
 a „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési ajánlati felhívás elbírálásáról**

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Közétkeztetés” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelen, mivel az önkormányzat költségvetésében nincs elegendő pénzügyi előirányzat (költségvetési fedezet) az ajánlatétel elfogadásához.

A Képviselő-testület felhatalmazza Győri Máté polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Győri Máté polgármester  
**Határidő:** azonnal

Ercsi, 2017. december 19.

Tisztelettel:



**Győri Máté  
 polgármester**

**Ellenőrizte:** dr. Feik Csaba jegyző

## BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

<b>Felvéve:</b>	Ercsi Város Önkormányzata (2451 Ercsi, Fő út 20.)
<b>Időpont:</b>	2017. december 13. 17:00 órákor
<b>Tárgy:</b>	„Közétkeztetés”
<b>Jelenlévők:</b>	Bíráló Bizottság tagjai a jelenléti ív szerint

**Beérkezett ajánlatok száma: 5 db.**

### Ajánlatok bírálata:

Ajánlattevő neve:	Junior Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Mester u. 29-31
Óvodai gyermek étkeztetés nettó eladási ára (tízórai, ebéd, uzsonna napi adag ára összesen)	678 Ft/adag/nap
Iskolai (napközi) gyermek étkeztetés nettó eladási ára (tízórai, ebéd, uzsonna napi adag ára összesen)	820 Ft/adag/nap
Iskolai ebéd nettó eladási ára (gyermekek számára; menza)	578 Ft/adag/nap
Felnőtt étkeztetés nettó eladási ára (ebéd)	733 Ft/adag/nap
Összesen (1-4 sor összeadva):	2809 Ft/adag/nap
Megajánlott bérleti díj mértéke (nettó)	210.000,- Ft/hó
Mintaétlapok értékelése	mellékletként csatolva

Az ajánlat érvényes, mivel megfelel a felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak valamint a jogszabálynak.

1.

A **Háncs Kft.** (1091 Budapest, Ifjú munkás utca 27. 1. lház. 3. em. 2.) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt:

Dietetikai bírálat.

Az étlapokat hiánytalanul beadta, de az étlapok, nem felelnek meg a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek, az ajánlatban kért előírásoknak és szempontoknak az alábbi pontokban:

„Minden főétkezésnek és ezen kívül a tízórainak komplettnek kell lennie”

Inkomplett tízórai:

Óvoda őszi-téli étlap 5. nap: narancs, rozsos abonett.

Óvoda tavaszi-nyári étlap 5. nap: alma, rozsos abonett.

7-10 éves őszi-téli „A menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

7-10 éves őszi-téli „B menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

7-10 éves tavaszi-nyári étlap 5. nap: alma, rozsos abonett.

11-14 éves őszi-téli „A menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

11-14 éves őszi-téli „B menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

11-14 éves tavaszi-nyári étlap 5. nap: alma, rozsos abonett.

Nyersanyag-kiszabati eltérések: (néhány példa)

Óvoda tavaszi-nyári étlap:

4. nap: briós 5db

15. nap ebéd (82. oldal) hiányzik a nektarin mennyisége

16. nap ebéd (83. oldal):

párolt zöldborsó adag mérete és a hozzá tartozó nyersanyag kiszabati nem megfelelő, valamint a párolt barnarizs adag mérete és a hozzá tartozó nyersanyag kiszabati nem megfelelő:

7-10 éves őszi-téli „B menü” étlaphoz:

11. nap a harcsapaprikás pulykahúsból készül (134. oldal) !!!!

12. nap a sült pulykához kiszabott pulykahús mennyisége 60 g a minimum szükséges 80 g helyett (135. oldal)

7-10 éves tavaszi-nyári étlaphoz:

16. nap uzsonna esetén a kigyóuborka mennyisége nincs megadva a kiszabati (165. oldal)

19. nap uzsonnára teljes kiőrlésű pogácsa 20 db van kiszabva (maximum 2 db helyett)

11-14 éves őszi-téli „B menü” étlaphoz:

1. nap az olajos tonhal mennyisége 36 g (a minimum 40 g helyett)

(ugyanaz a nap az A menüben megfelelő, vagyis a 11-14 éves korosztály őszi-téli étlap esetén az A és a B menü étlapja kísértkezés tekintetében eltér egymástól, amely eltérés nem megengedett.)

11-14 éves tavaszi-nyári étlaphoz:

12. nap: pulykahússal rakott zöldbabban a rizs mennyisége 35 g (minimum 40 g helyett)

Nem megfelelő nyersanyag használat:

37/2014 EMMI rendelet 12§ 2 pontja

Ételkészítéshez az MSZ-01-10007 számú szabvány szerinti, kizárólag jódozott konyhasó használható.

Óvoda őszi-téli étlap kiszabata 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

Óvoda tavaszi-nyári étlap kiszabata 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

7-10 éves őszi-téli „A menü” étlap kiszabata 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

7-10 éves őszi-téli „A menü” étlap kiszabata 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

7-10 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves őszi-téli „A menü” étlap kiszabata 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves őszi-téli „A menü” étlap kiszabata 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves őszi-téli „B menü” étlap kiszabata 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

Egyéb formai észrevételek

óvoda tavaszi-nyári étlap 10 napos nyersanyag-kiszabati összesítő (89. oldal):

Főzőtészta mennyisége nincs összhangban a részletes kiszabata és a 10 napos összesítés esetén,

pl. 11-14 éves korosztály őszi-téli „A menü” étlap kiszabata (184. oldal)

**Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.**

**„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha**

**e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”**

2.

A Hungast Vital Kft. (1143 Budapest, Ilka u. 31.) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt.

Dietetikai bírálat.

Nem megfelelő étlap került benyújtásra:

7-10 éves korosztály őszi-téli A és B menü helyett téli-tavaszi étlap került benyújtásra

11-14 éves korosztály számára őszi-téli étlap esetén nem került benyújtásra A és B menü étlap, csak egy étlap

Hiányzik:

- A becsatolt étlapokon nincs tápanyag és allergén jelölés.

- 7-10 éves korosztály tavaszi-nyári étlapja

pl. Eltér a nyersanyag-kiszabati útmutatóban foglaltaktól (7-10 éves téli-tavaszi):

Nem megfelelő dokumentum került becsatolásra:

- az étlaphoz tartozó napi tápanyagoknál a só hozzáadott só, és nem a Na-ból számolt só

**Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.**

**„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha**

**e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”**

3.

A HPMH PLUS Kft. (2030 Érd, Kaktusz u. 32/b) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt.

Dietetikai bírálat.

Az étlapokat hiánytalanul beadta, de az étlapok, nem felelnek meg a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek, az ajánlatban kért előírásoknak és szempontoknak az alábbi pontokban:

FORMAI kérdés:

61. oldalon megjelölt változatossági mutatók közül a őszi-téli időszak felsős korcsoportra „A menüre” megadott két db. változatossági mutató közül a második esetén tévesen került megjelölésre az „A” menü, és az valójában a „B” menüre vonatkozik?

„Minden főétkezésnek és ezen kívül a tízórainak komplettnek kell lennie”

Inkomplett étkezés:

Óvoda tavasz-nyári étlap 15. nap ebéd: rántott karfiol, párolt rizs, uborkamártás, citromfűes kertileves.

7-10 éves korcsoport tavasz-nyári étlap 15. nap ebéd: rántott karfiol, párolt rizs, uborkamártás, citromfűes kertileves.

11-14 éves korcsoport tavasz-nyári étlap 15. nap ebéd: rántott karfiol, párolt rizs, uborkamártás, citromfűes kertileves.

Nem megfelelő nyersanyag használat:

37/2014 EMMI rendelet 12§ 2 pontja

Ételkészítéshez az MSZ-01-10007 számú szabvány szerinti, kizárólag jódozott konyhasó használható.

Óvoda tavasz-nyári étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

8. nap uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

14. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

16. nap ebéd és uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

7-10 éves tavasz-nyári étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

8. nap uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

14. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

16. nap ebéd és uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves tavasz-nyári étlap kiszabata

8. nap uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

16. nap ebéd és uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

Óvoda őszi-téli étlap kiszabata

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „A menü” étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

11. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

19. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „B menü” étlap kiszabata

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli „A menü” étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

11. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

19. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli „B menü” étlap kiszabata

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

Nyersanyag-kiszabati eltérések: (típushibák, néhány példa nem az összes )

Óvoda tavasz-nyári étlap:

5. nap: töltött karalábéban a rizs mennyisége 15 g (minimum 20 g helyett)

7. nap: rakott patisszonban a rizs mennyisége 15 g (minimum 20 g helyett)

12. nap: körözöttben a juhtúró mennyisége 15,5 g (minimum 20 g helyett)

18. nap: töltött tökben a rizs mennyisége 15 g (minimum 20 g helyett)

19. nap: házi csirkemájkrémben a csirkemáj mennyisége 12 g (minimum 20 g helyett)

7-10 éves tavasz-nyári étlap:

5. nap: töltött karalábéban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

7. nap: rakott patisszonban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

9. nap: sajtkrémben a sajt mennyisége 18 g (minimum 30 g helyett)

11. nap: rakott zöldbabban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

18. nap: töltött tökben a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

19. nap: házi csirkemájkrémben a csirkemáj mennyisége 24 g (minimum 30 g helyett)

11-14 éves tavasz-nyári étlap:

5. nap: töltött karalábéban a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

7. nap: rakott patisszonban a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

9. nap: sajtkrémben a sajt mennyisége 20,25 g (minimum 40 g helyett)

11. nap: rakott zöldbabban a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

18. nap: töltött tökben a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

19. nap: házi csirkemájkrémben a csirkemáj mennyisége 27 g (minimum 30 g helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli étlap „A menü”:

1.nap: paradicsomos tonhalspagettiben a hal mennyisége 64 g (minimum 80 g helyett)

5. nap: rakott tökben a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

6. nap: csirkemájás csicserizottó (228. oldal) : rizs mennyisége 25 g (a minimum 30 g helyett) és a csicseriborsó mennyisége nincs meg a körethez (fél adagnyi van meg)

12. nap: Májropogós csirkemáj tartalma 45 g (minimum 80 g helyett)

13. nap: töltött káposzta árpagyönggyelben az árpagyöngy mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

18. nap: rakott kelkáposztában a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)  
20. nap: halkrémben a hal mennyisége 26,25 g (minimum 30 g helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli étlap „B menü”:

12. nap: rakott kelbimbóban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)  
13. nap: paprikás burgonyában a virsli mennyisége 45 g (minimum 50 g helyett)  
18. nap: rakott savanyú káposztában a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli étlap „A menü”:

1. nap: paradicsomos tonhalspagettiben a hal mennyisége 68 g (minimum 90 g helyett)  
5. nap: rakott tökben a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)  
12. nap: Májropogós csirkemáj tartalma 50 g (minimum 90 g helyett)  
13. nap: töltött káposzta árpagyönggyelben az árpagyöngy mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)  
14. nap: túrókrémbe a túró mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)  
18. nap: rakott kelkáposztában a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

11-14 éves általános iskola felsőss őszi-téli étlap „B menü”:

6. nap: húskrémben a hús mennyisége 36 g (minimum 40 g helyett)  
12. nap: rakott kelbimbóban a rizs mennyisége 20 g (minimum 40 g helyett)  
13. nap: paprikás burgonyában a virsli mennyisége 55 g (minimum 60 g helyett)  
uzsonnában a szárnyashúskrém hús tartalma 29 g (minimum 40 g helyett)  
14. nap: túrókrémbe a túró mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)  
18. nap: rakott savanyú káposztában a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

Eltér a korcsoportonkénti napi energiaszükséglettől:

Óvoda őszi-téli étlap:

4. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1137 kcal (a maximum 1100 kcal helyett)  
11. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1112 kcal (a maximum 1100 kcal helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „A menü” étlap:

4. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1342 kcal (a maximum 1320 kcal helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „B menü” étlap:

5. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1326 kcal (a maximum 1320 kcal helyett)

Egyéb észrevételek:

óvoda, és 7-10 éves tavaszi-nyári étlap:

8. nap: gyümölcsstea kiszabati mennyisége 1 g

Több helyen használ 0,1%-s tejet. pl. kísétkezés részeként (óvoda, alsós, stb.)

Frissen facsart sárgarépalé, őszi baracklé: elkészítése? ára a megajánlott ár figyelembe vételével

Chia magos étkezés ára a megajánlott ár figyelembe vételével?

Kiszabásban ott a só (3., 14., 16. napok), de összesítőben nincs !!

(69. oldal: 1,4 g só, összesítésben nincs 87. oldalon, 78. oldalon 2,1 g só és 81. oldalon 0,35 g só, összesítésben nincs a 90. oldalon!)

Ugyanez igaz az alsós és felsős tavasz-nyári kiszabati és összesítőre is!

Őszi-téli étlapok:

Szarvashúspástétom szarvascombból??? ÁR??

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „B menü” étlap:

15. napon az uzsonna tápértéke 20 kcal-val kevesebb, mint ugyanez a menü az A étlapon! Ugyanannak kellene lennie. Ha ez is 436 kcal lenne, mint az A menü esetén, akkor nem 1320 kcal a napi tápanyag, hanem 1340 kcal, vagyis akkor plusz még egy nap, ami nem felel meg!

Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. c.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

4.

A BIO-GASTRO Kft. (2040 Budaörs, Kígyó utca 12) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt.

Ajánlattevő nem csatolt szakmai ajánlatot (mintaétlapokat), mely a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint nem hiánypótolható.

Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. c.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha



e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;"

**Döntési javaslat:**

A bírálóbizottság a következő javaslatot teszi:

**A.**

Abban az esetben, ha megemelésre kerül a fedezet (3\*14.272.800,- Ft-al):

- a. Eljárás eredményessé nyilvánítása
- b. Junior Zrt. nyertes ajánlattevővé nyilvánítása

**B.**

Abban az esetben, ha nem kerül megemelésre a fedezet (3\*14.272.800,- Ft-al):

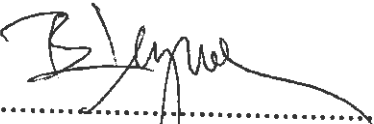
Eljárás eredménytelené nyilvánítása

**Egyéb információk:**

Az eljárás során a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezései maradéktalanul érvényesültek, az eljárás során törvényt sértést a bírálóbizottság nem tapasztalt.

A Bírálóbizottság a fentiek szerinti javaslatát döntéshozatalra felterjeszti a döntéshozó részére.

Kmf.  
Aláírások:

  
.....  
Barabásné Agárdi Katalin

  
.....  
Balázs Ferenc

  
.....  
Papp Miklós

A döntési javaslatok alapján az ..... döntési javaslatnak megfelelő döntést hozok:

Ercsi, 2017. ....

.....  
Győri Máté polgármester

## BÍRÁLATI LAP

**Bíráló neve:** Papp Miklós, közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag

### Döntési javaslatok és indokolások

#### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Ercsi Város Önkormányzata  
2451 Ercsi, Fő út 20.

#### 2. A közbeszerzés tárgya:

**Tárgy: „Közétkeztetés”**

**3. A választott eljárás:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

**4. Beérkezett ajánlatok száma:** 5 db.

#### 5. Ajánlatok bírálata:

Ajánlattevő neve:	Junior Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Mester u. 29-31
Óvodai gyermek étkeztetés nettó eladási ára (tízórai, ebéd, uzsonna napi adag ára összesen)	678 Ft/adag/nap
Iskolai (napközi) gyermek étkeztetés nettó eladási ára (tízórai, ebéd, uzsonna napi adag ára összesen)	820 Ft/adag/nap
Iskolai ebéd nettó eladási ára (gyermekek számára; menza)	578 Ft/adag/nap
Felnőtt étkeztetés nettó eladási ára (ebéd)	733 Ft/adag/nap
Összesen (1-4 sor összeadva):	2809 Ft/adag/nap
Megajánlott bérleti díj mértéke (nettó)	210.000,- Ft/hó
Mintaétlapok értékelése	mellékletként csatolva

Az ajánlat érvényes, mivel megfelel a felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak valamint a jogszabálynak.

1.

A **Háncs Kft.** (1091 Budapest, Ifjú munkás utca 27. 1. lház. 3. em. 2.) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt:

Dietetikai bírálat.

Az étlapokat hiánytalanul beadta, de az étlapok, nem felelnek meg a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek, az ajánlatban kért előírásoknak és szempontoknak az alábbi pontokban:

„Minden főétkezésnek és ezen kívül a tízórainak komplettnek kell lennie”

Inkomplett tízórai:

Óvoda őszi-téli étlap 5. nap: narancs, rozsos abonett.

Óvoda tavaszi-nyári étlap 5. nap: alma, rozsos abonett.

7-10 éves őszi-téli „A menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

7-10 éves őszi-téli „B menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

7-10 éves tavaszi-nyári étlap 5. nap: alma, rozsos abonett.

11-14 éves őszi-téli „A menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

11-14 éves őszi-téli „B menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

11-14 éves tavaszi-nyári étlap 5. nap: alma, rozsos abonett.

Nyersanyag-kiszabati eltérések: (néhány példa)

Óvoda tavaszi-nyári étlap:

4. nap: briós 5db

15. nap ebéd (82. oldal) hiányzik a nektarin mennyisége

16. nap ebéd (83. oldal):

párolt zöldborsó adag mérete és a hozzá tartozó nyersanyag kiszabati nem megfelelő, valamint a párolt barnarizs adag mérete és a hozzá tartozó nyersanyag kiszabati nem megfelelő:

7-10 éves őszi-téli „B menü” étlaphoz:

11. nap a harcsapaprikás pulykahúsból készül (134. oldal) !!!!

12. nap a sült pulykához kiszabott pulykahús mennyisége 60 g a minimum szükséges 80 g helyett (135. oldal)  
7-10 éves tavaszi-nyári étlaphoz:

16. nap uzsonna esetén a kigyóuborka mennyisége nincs megadva a kiszabtatban (165. oldal)

19. nap uzsonnára teljes kiőrlésű pogácsa 20 db van kiszabva (maximum 2 db helyett)

11-14 éves ősztél „B menü” étlaphoz:

1. nap az olajos tonhal mennyisége 36 g (a minimum 40 g helyett)

(ugyanaz a nap az A menüben megfelelő, vagyis a 11-14 éves korosztály ősztél étlap esetén az A és a B menü étlapja kísétkezés tekintetében eltér egymástól, amely eltérés nem megengedett.)

11-14 éves tavaszi-nyári étlaphoz:

12. nap: pulykahússal rakott zöldbabban a rizs mennyisége 35 g (minimum 40 g helyett)

Nem megfelelő nyersanyag használat:

37/2014 EMMI rendelet 12§ 2 pontja

Ételkészítéshez az MSZ-01-10007 számú szabvány szerinti, kizárólag jódozott konyhasó használható.

Óvoda ősztéli étlap kiszabata 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

Óvoda tavaszi-nyári étlap kiszabata 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

7-10 éves ősztéli „A menü” étlap kiszabtat 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

7-10 éves ősztéli „A menü” étlap kiszabtat 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

7-10 éves tavaszi-nyári étlap kiszabtat 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves ősztéli „A menü” étlap kiszabtat 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves ősztéli „A menü” étlap kiszabtat 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves ősztéli „B menü” étlap kiszabtat 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

Egyéb formai észrevételek

óvoda tavaszi-nyári étlap 10 napos nyersanyag-kiszabati összesítő (89. oldal):

Főzőtejszín mennyisége nincs összhangban a részletes kiszabtat és a 10 napos összesítés esetén,

pl. 11-14 éves korosztály őszi-téli „A menü” étlap kiszabtatban (184. oldal)

**Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.**

**„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha**

**e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”**

2.

A Hungast Vital Kft. (1143 Budapest, Ilka u. 31.) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt.

Dietetikai bírálat.

Nem megfelelő étlap került benyújtásra:

7-10 éves korosztály őszi-téli A és B menü helyett téli-tavaszi étlap került benyújtásra

11-14 éves korosztály számára őszi-téli étlap esetén nem került benyújtásra A és B menü étlap, csak egy étlap

Hányzik:

- A becsatolt étlapokon nincs tápanyag és allergén jelölés.

- 7-10 éves korosztály tavaszi-nyári étlapja

pl. Eltér a nyersanyag-kiszabati útmutatóban foglaltaktól (7-10 éves téli-tavaszi):

Nem megfelelő dokumentum került becsatolásra:

- az étlaphoz tartozó napi tápanyagoknál a só hozzáadott só, és nem a Na-ból számolt só

**Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.**

**„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha**

**e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”**

3.

A HPMH PLUS Kft. (2030 Érd, Kaktusz u. 32/b) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt.

## Dietetikai bírálat.

Az étlapokat hiánytalanul beadta, de az étlapok, nem felelnek meg a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek, az ajánlatban kért előírásoknak és szempontoknak az alábbi pontokban:

### FORMAI kérdés:

61. oldalon megjelölt változatossági mutatók közül a őszi-téli időszak felsős korcsoportra „A menüre” megadott két db. változatossági mutató közül a második esetén tévesen került megjelölésre az „A” menü, és az valójában a „B” menüre vonatkozik?

„Minden főétkezésnek és ezen kívül a tízórainak komplettnek kell lennie”

### Inkomplett étkezés:

Óvoda tavasz-nyári étlap 15. nap ebéd: rántott karfiol, párolt rizs, uborkamártás, citromfűves kertileves.

7-10 éves korcsoport tavasz-nyári étlap 15. nap ebéd: rántott karfiol, párolt rizs, uborkamártás, citromfűves kertileves.

11-14 éves korcsoport tavasz-nyári étlap 15. nap ebéd: rántott karfiol, párolt rizs, uborkamártás, citromfűves kertileves.

### Nem megfelelő nyersanyag használat:

37/2014 EMMI rendelet 12§ 2 pontja

Ételkészítéshez az MSZ-01-10007 számú szabvány szerinti, kizárólag jódozott konyhasó használható.

#### Óvoda tavaszi-nyári étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

8. nap uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

14. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

16. nap ebéd és uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

#### 7-10 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

8. nap uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

14. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

16. nap ebéd és uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

#### 11-14 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata

8. nap uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

16. nap ebéd és uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

#### Óvoda őszi-téli étlap kiszabata

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

#### 7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „A menü” étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

11. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

19. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

#### 7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „B menü” étlap kiszabata

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

#### 11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli „A menü” étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

11. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

19. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

#### 11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli „B menü” étlap kiszabata

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

### Nyersanyag-kiszabati eltérések: (tipushibák, néhány példa nem az összes)

#### Óvoda tavaszi-nyári étlap:

5. nap: töltött karalábéban a rizs mennyisége 15 g (minimum 20 g helyett)

7. nap: rakott patisszonban a rizs mennyisége 15 g (minimum 20 g helyett)

12. nap: körözöttben a juhtúró mennyisége 15,5 g (minimum 20 g helyett)

18. nap: töltött tökben a rizs mennyisége 15 g (minimum 20 g helyett)

19. nap: házi csirkemájkrémében a csirkemáj mennyisége 12 g (minimum 20 g helyett)

#### 7-10 éves tavaszi-nyári étlap:

5. nap: töltött karalábéban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

7. nap: rakott patisszonban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

9. nap: sajtkrémében a sajt mennyisége 18 g (minimum 30 g helyett)

11. nap: rakott zöldbabban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

18. nap: töltött tökben a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

19. nap: házi csirkemájkrémében a csirkemáj mennyisége 24 g (minimum 30 g helyett)

11-14 éves tavaszi-nyári étlap:

- 5. nap: töltött karalábéban a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 7. nap: rakott patisszonban a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 9. nap: sajtkrémben a sajt mennyisége 20,25 g (minimum 40 g helyett)
- 11. nap: rakott zöldbabban a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 18. nap: töltött tökben a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 19. nap: házi csirkemájkrémben a csirkemáj mennyisége 27 g (minimum 30 g helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli étlap „A menü”:

- 1. nap: paradicsomos tonhalspagettiben a hal mennyisége 64 g (minimum 80 g helyett)
- 5. nap: rakott tökben a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)
- 6. nap: csirkemájás csicserizottó (228. oldal) : rizs mennyisége 25 g (a minimum 30 g helyett) és a csicseriborsó mennyisége nincs meg a körethez (fél adagnyi van meg)
- 12. nap: Májropogós csirkemáj tartalma 45 g (minimum 80 g helyett)
- 13. nap: töltött káposzta árpagyönggyelben az árpagyöngy mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)
- 18. nap: rakott kelkáposztában a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)
- 20. nap: halkrémben a hal mennyisége 26,25 g (minimum 30 g helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli étlap „B menü”:

- 12. nap: rakott kelbimbóban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)
- 13. nap: paprikás burgonyában a virsli mennyisége 45 g (minimum 50 g helyett)
- 18. nap: rakott savanyú káposztában a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli étlap „A menü”:

- 1. nap: paradicsomos tonhalspagettiben a hal mennyisége 68 g (minimum 90 g helyett)
- 5. nap: rakott tökben a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 12. nap: Májropogós csirkemáj tartalma 50 g (minimum 90 g helyett)
- 13. nap: töltött káposzta árpagyönggyelben az árpagyöngy mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 14. nap: túrókrémben a túró mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 18. nap: rakott kelkáposztában a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli étlap „B menü”:

- 6. nap: húskrémben a hús mennyisége 36 g (minimum 40 g helyett)
- 12. nap: rakott kelbimbóban a rizs mennyisége 20 g (minimum 40 g helyett)
- 13. nap: paprikás burgonyában a virsli mennyisége 55 g (minimum 60 g helyett)  
uzsonnában a szárnyashúskrém hús tartalma 29 g (minimum 40 g helyett)
- 14. nap: túrókrémben a túró mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 18. nap: rakott savanyú káposztában a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

Eltér a korcsoportonkénti napi energiaszükséglettől:

Óvoda őszi-téli étlap:

- 4. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1137 kcal (a maximum 1100 kcal helyett)
- 11. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1112 kcal (a maximum 1100 kcal helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „A menü” étlap:

- 4. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1342 kcal (a maximum 1320 kcal helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „B menü” étlap:

- 5. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1326 kcal (a maximum 1320 kcal helyett)

Egyéb észrevételek:

óvoda, és 7-10 éves tavaszi-nyári étlap:

- 8. nap: gyümölcstea kiszabati mennyisége 1 g

Több helyen használ 0,1%-s tejet. pl. kísétkezés részeként (óvoda, alsós, stb.)

Frissen facsart sárgarépalé, őszibaracklé: elkészítése? ára a megajánlott ár figyelembe vételével

Chia magos étkezés ára a megajánlott ár figyelembe vételével?

Kiszabatban ott a só (3., 14., 16. napok), de összesítőben nincs !!

(69. oldal: 1,4 g só, összesítésben nincs 87. oldalon, 78. oldalon 2,1 g só és 81. oldalon 0,35 g só, összesítésben nincs a 90. oldalon!)

Ugyanez igaz az alsós és felsős tavasz-nyár kiszabat és összesítőre is!

Őszi-téli étlapok:

Szarvashúspástétom szarvascombból??? ÁR??

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „B menü” étlap:

15. napon az uzsonna tápértéke 20 kcal-val kevesebb, mint ugyanez a menü az A étlapon! Ugyanannak kellene lennie. Ha ez is 436 kcal lenne, mint az A menü esetén, akkor nem 1320 kcal a napi tápanyag, hanem 1340 kcal, vagyis akkor plusz még egy nap, ami nem felel meg!

**Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.**

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

4.

A **BIO-GASTRO Kft.** (2040 Budaörs, Kígyó utca 12) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt.

Ajánlattevő nem csatolt szakmai ajánlatot (mintaétlapokat), mely a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint nem hiánypótolható.

**Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.**

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

**Döntési javaslat:**

A bírálóbizottság tagja a következő javaslatot teszi:

**A.**

Abban az esetben, ha megemelésre kerül a fedezet (3\*14.272.800,- Ft-al):

- a. Eljárás eredményessé nyilvánítása
- b. Junior Zrt. nyertes ajánlattevővé nyilvánítása

**B.**

Abban az esetben, ha nem kerül megemelésre a fedezet (3\*14.272.800,- Ft-al):

Eljárás eredményetlenné nyilvánítása

**Egyéb információk:**

Az eljárás során a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezései maradéktalanul érvényesültek, az eljárás során törvénysértést a bírálóbizottság tagja nem tapasztalt.

Ercsi, 2017.december 13.

  
Papp Miklós  
Bírálóbizottság tagja

## BÍRÁLATI LAP

Bíráló neve: Barabásné Agárdi Katalin, közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag

### Döntési javaslatok és indokolások

#### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Ercsi Város Önkormányzata  
2451 Ercsi, Fő út 20.

#### 2. A közbeszerzés tárgya:

Tárgy: „Közétkeztetés”

3. A választott eljárás: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

4. Beérkezett ajánlatok száma: 5 db.

#### 5. Ajánlatok bírálata:

Ajánlattevő neve:	Junior Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Mester u. 29-31
Óvodai gyermek étkeztetés nettó eladási ára (tízórai, ebéd, uzsonna napi adag ára összesen)	678 Ft/adag/nap
Iskolai (napközi) gyermek étkeztetés nettó eladási ára (tízórai, ebéd, uzsonna napi adag ára összesen)	820 Ft/adag/nap
Iskolai ebéd nettó eladási ára (gyermekek számára; menza)	578 Ft/adag/nap
Felnőtt étkeztetés nettó eladási ára (ebéd)	733 Ft/adag/nap
Összesen (1-4 sor összeadva):	2809 Ft/adag/nap
Megajánlott bérleti díj mértéke (nettó)	210.000,- Ft/hó
Mintaétlapok értékelése	mellékletként csatolva

Az ajánlat érvényes, mivel megfelel a felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak valamint a jogszabálynak.

#### 1.

A **Háncs Kft.** (1091 Budapest, Ifjú munkás utca 27. 1. lház. 3. em. 2.) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt:

Dietetikai bírálat.

Az étlapokat hiánytalanul beadta, de az étlapok, nem felelnek meg a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek, az ajánlatban kért előírásoknak és szempontoknak az alábbi pontokban:

„Minden főétkezésnek és ezen kívül a tízórainak komplettnek kell lennie”

Inkomplett tízórai:

Óvoda őszi-téli étlap 5. nap: narancs, rozsos abonett.

Óvoda tavaszi-nyári étlap 5. nap: alma, rozsos abonett.

7-10 éves őszi-téli „A menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

7-10 éves őszi-téli „B menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

7-10 éves tavaszi-nyári étlap 5. nap: alma, rozsos abonett.

11-14 éves őszi-téli „A menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

11-14 éves őszi-téli „B menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

11-14 éves tavaszi-nyári étlap 5. nap: alma, rozsos abonett.

Nyersanyag-kiszabati eltérések: (néhány példa)

Óvoda tavaszi-nyári étlap:

4. nap: bürös 5db

15. nap ebéd (82. oldal) hiányzik a nektarin mennyisége

16. nap ebéd (83. oldal):

párolt zöldborsó adag mérete és a hozzá tartozó nyersanyag kiszabati nem megfelelő, valamint a párolt barnarizs adag mérete és a hozzá tartozó nyersanyag kiszabati nem megfelelő:

7-10 éves őszi-téli „B menü” étlaphoz:

11. nap a harcsapaprikás pulykahúsból készül (134. oldal) !!!!  
 12. nap a sült pulykához kiszabott pulykahús mennyisége 60 g a minimum szükséges 80 g helyett (135. oldal)  
 7-10 éves tavaszi-nyári étlaphoz:  
 16. nap uzsonna esetén a kigyóuborka mennyisége nincs megadva a kiszabtatban (165. oldal)  
 19. nap uzsonnára teljes kiőrlésű pogácsa 20 db van kiszabva (maximum 2 db helyett)  
 11-14 éves ősztől „B menü” étlaphoz:  
 1. nap az olajos tonhal mennyisége 36 g ( a minimum 40 g helyett)  
 (ugyanaz a nap az A menüben megfelelő, vagyis a 11-14 éves korosztály ősztől étlap esetén az A és a B menü étlapja kísértkezés tekintetében eltér egymástól, amely eltérés nem megengedett.)  
 11-14 éves tavaszi-nyári étlaphoz:  
 12. nap: pulykahússal rakott zöldbabban a rizs mennyisége 35 g (minimum 40 g helyett)

Nem megfelelő nyersanyag használat:

37/2014 EMMI rendelet 12§ 2 pontja

Ételkészítéshez az MSZ-01-10007 számú szabvány szerinti, kizárólag jódozott konyhasó használható.

Óvoda ősztéli étlap kiszabata 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett  
 Óvoda tavaszi-nyári étlap kiszabata 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett  
 7-10 éves ősztéli „A menü” étlap kiszabtat 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett  
 7-10 éves ősztéli „A menü” étlap kiszabtat 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett  
 7-10 éves tavaszi-nyári étlap kiszabtat 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett  
 11-14 éves ősztéli „A menü” étlap kiszabtat 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett  
 11-14 éves ősztéli „A menü” étlap kiszabtat 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett  
 11-14 éves ősztéli „B menü” étlap kiszabtat 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett  
 11-14 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett  
 11-14 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett  
 Egyéb formai észrevételek  
 óvoda tavaszi-nyári étlap 10 napos nyersanyag-kiszabati összesítő (89. oldal):  
 Főzőtejszín mennyisége nincs összhangban a részletes kiszabtat és a 10 napos összesítés esetén,  
 pl. 11-14 éves korosztály őszi-téli „A menü” étlap kiszabtatban (184. oldal)

**Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.**

**„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha  
 e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”**

2.

A Hungast Vital Kft. (1143 Budapest, Ilka u. 31.) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt.

Dietetikai bírálat.

Nem megfelelő étlap került benyújtásra:

7-10 éves korosztály őszi-téli A és B menü helyett téli-tavaszi étlap került benyújtásra

11-14 éves korosztály számára őszi-téli étlap esetén nem került benyújtásra A és B menü étlap, csak egy étlap

Hiányzik:

- A becsatolt étlapokon nincs tápanyag és allergén jelölés.
- 7-10 éves korosztály tavaszi-nyári étlapja

pl. Eltér a nyersanyag-kiszabati útmutatóban foglaltaktól (7-10 éves téli-tavaszi):

Nem megfelelő dokumentum került becsatolásra:

- az étlaphoz tartozó napi tápanyagoknál a só hozzáadott só, és nem a Na-ból számolt só

**Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.**

**„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha  
 e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”**

3.

A HPMH PLUS Kft. (2030 Érd, Kaktusz u. 32/b) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt.



## Dietetikai bírálat.

Az étlapokat hiánytalanul beadta, de az étlapok, nem felelnek meg a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek, az ajánlatban kért előírásoknak és szempontoknak az alábbi pontokban:

### FORMAI kérdés:

61. oldalon megjelölt változatossági mutatók közül a őszi-téli időszak felsős korcsoportra „A menüre” megadott két db. változatossági mutató közül a második esetén tévesen került megjelölésre az „A” menü, és az valójában a „B” menüre vonatkozik?

„Minden főétkezésnek és ezen kívül a tízórainak komplettnek kell lennie”

### Inkomplett étkezés:

Óvoda tavasz-nyári étlap 15. nap ebéd: rántott karfiol, párolt rizs, uborkamártás, citromfűves kertileves.

7-10 éves korcsoport tavasz-nyári étlap 15. nap ebéd: rántott karfiol, párolt rizs, uborkamártás, citromfűves kertileves.

11-14 éves korcsoport tavasz-nyári étlap 15. nap ebéd: rántott karfiol, párolt rizs, uborkamártás, citromfűves kertileves.

### Nem megfelelő nyersanyag használat:

37/2014 EMMI rendelet 12§ 2 pontja

Ételkészítéshez az MSZ-01-10007 számú szabvány szerinti, kizárólag jódozott konyhasó használható.

#### Óvoda tavaszi-nyári étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

8. nap uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

14. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

16. nap ebéd és uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

#### 7-10 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

8. nap uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

14. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

16. nap ebéd és uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

#### 11-14 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata

8. nap uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

16. nap ebéd és uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

#### Óvoda őszi-téli étlap kiszabata

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

#### 7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „A menü” étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

11. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

19. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

#### 7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „B menü” étlap kiszabata

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

#### 11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli „A menü” étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

11. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

19. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

#### 11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli „B menü” étlap kiszabata

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

### Nyersanyag-kiszabati eltérések: (tipushibák, néhány példa nem az összes)

#### Óvoda tavaszi-nyári étlap:

5. nap: töltött karalábéban a rizs mennyisége 15 g (minimum 20 g helyett)

7. nap: rakott patisszonban a rizs mennyisége 15 g (minimum 20 g helyett)

12. nap: körözöttben a juhtúró mennyisége 15,5 g (minimum 20 g helyett)

18. nap: töltött tökben a rizs mennyisége 15 g (minimum 20 g helyett)

19. nap: házi csirkemájkrémben a csirkemáj mennyisége 12 g (minimum 20 g helyett)

#### 7-10 éves tavaszi-nyári étlap:

5. nap: töltött karalábéban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

7. nap: rakott patisszonban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

9. nap: sajtkrémben a sajt mennyisége 18 g (minimum 30 g helyett)

11. nap: rakott zöldbabban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

18. nap: töltött tökben a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

19. nap: házi csirkemájkrémében a csirkemáj mennyisége 24 g (minimum 30 g helyett)

11-14 éves tavaszi-nyári étlap:

5. nap: töltött karalábéban a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

7. nap: rakott patisszonban a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

9. nap: sajtkrémében a sajt mennyisége 20,25 g (minimum 40 g helyett)

11. nap: rakott zöldbabban a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

18. nap: töltött tökben a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

19. nap: házi csirkemájkrémében a csirkemáj mennyisége 27 g (minimum 30 g helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli étlap „A menü”:

1. nap: paradicsomos tonhalspagettiben a hal mennyisége 64 g (minimum 80 g helyett)

5. nap: rakott tökben a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

6. nap: csirkemájás csicserizottó (228. oldal) : rizs mennyisége 25 g (a minimum 30 g helyett) és a csicseriborsó mennyisége nincs meg a körethez (fél adagnyi van meg)

12. nap: Májropogós csirkemáj tartalma 45 g (minimum 80 g helyett)

13. nap: töltött káposzta árpagyönggyelben az árpagyöngy mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

18. nap: rakott kelkáposztában a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

20. nap: halkrémében a hal mennyisége 26,25 g (minimum 30 g helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli étlap „B menü”:

12. nap: rakott kelbimbóban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

13. nap: paprikás burgonyában a virsli mennyisége 45 g (minimum 50 g helyett)

18. nap: rakott savanyú káposztában a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli étlap „A menü”:

1. nap: paradicsomos tonhalspagettiben a hal mennyisége 68 g (minimum 90 g helyett)

5. nap: rakott tökben a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

12. nap: Májropogós csirkemáj tartalma 50 g (minimum 90 g helyett)

13. nap: töltött káposzta árpagyönggyelben az árpagyöngy mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

14. nap: túrókrémében a túró mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

18. nap: rakott kelkáposztában a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli étlap „B menü”:

6. nap: húskrémében a hús mennyisége 36 g (minimum 40 g helyett)

12. nap: rakott kelbimbóban a rizs mennyisége 20 g (minimum 40 g helyett)

13. nap: paprikás burgonyában a virsli mennyisége 55 g (minimum 60 g helyett)

uzsonnában a szárnyashúskrém hús tartalma 29 g (minimum 40 g helyett)

14. nap: túrókrémében a túró mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

18. nap: rakott savanyú káposztában a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

Eltér a korcsoportonkénti napi energiaszükséglettől:

Óvoda őszi-téli étlap:

4. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1137 kcal (a maximum 1100 kcal helyett)

11. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1112 kcal (a maximum 1100 kcal helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „A menü” étlap:

4. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1342 kcal (a maximum 1320 kcal helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „B menü” étlap:

5. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1326 kcal (a maximum 1320 kcal helyett)

Egyéb észrevételek:

óvoda, és 7-10 éves tavaszi-nyári étlap:

8. nap: gyümölcstea kiszabati mennyisége 1 g

Több helyen használ 0,1%-s tejet. pl. kísétkezés részeként (óvoda, alsós, stb.)

Frissen facsart sárgarépalé, őszibaracklé: elkészítése? ára a megajánlott ár figyelembe vételével

Chia magos étkezés ára a megajánlott ár figyelembe vételével?

Kiszabtatban ott a só (3., 14., 16. napok), de összesítőben nincs !!

(69. oldal: 1,4 g só, összesítésben nincs 87. oldalon, 78. oldalon 2,1 g só és 81. oldalon 0,35 g só, összesítésben nincs a 90. oldalon!)

Ugyanez igaz az alsós és felsős tavasz-nyár kiszabati és összesítőre is!

Őszi-téli étlapok:

Szarvashúspástétom szarvascombból??? ÁR??

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „B menü” étlap:

15. napon az uzsonna tápértéke 20 kcal-val kevesebb, mint ugyanez a menü az A étlapon! Ugyanannak kellene lennie. Ha ez is 436 kcal lenne, mint az A menü esetén, akkor nem 1320 kcal a napi tápanyag, hanem 1340 kcal, vagyis akkor plusz még egy nap, ami nem felel meg!

Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

4.

A **BIO-GASTRO Kft.** (2040 Budaörs, Kígyó utca 12) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt.

Ajánlattevő nem csatolt szakmai ajánlatot (mintaétlapokat), mely a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint nem hiánypótolható.

Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

#### Döntési javaslat:

A bírálóbizottság tagja a következő javaslatot teszi:

**A.**

Abban az esetben, ha megemelésre kerül a fedezet (3\*14.272.800,- Ft-al):

- a. Eljárás eredményessé nyilvánítása
- b. Junior Zrt. nyertes ajánlattevővé nyilvánítása

**B.**

Abban az esetben, ha nem kerül megemelésre a fedezet (3\*14.272.800,- Ft-al):

Eljárás eredményetlenné nyilvánítása

#### Egyéb információk:

Az eljárás során a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezései maradéktalanul érvényesültek, az eljárás során törvénysértést a bírálóbizottság tagja nem tapasztalt.

Ercsi, 2017.december 13.

  
Barabásné Agárdi Katalin  
Bírálóbizottság tagja

## BÍRÁLATI LAP

**Bíráló neve:** Balázs Ferenc, közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag

### Döntési javaslatok és indokolások

#### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Ercsi Város Önkormányzata  
2451 Ercsi, Fő út 20.

#### 2. A közbeszerzés tárgya:

**Tárgy:** „Közétkeztetés”

**3. A választott eljárás:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

**4. Beérkezett ajánlatok száma:** 5 db.

#### 5. Ajánlatok bírálata:

Ajánlattevő neve:	Junior Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Mester u. 29-31
Óvodai gyermek étkeztetés nettó eladási ára (tízórai, ebéd, uzsonna napi adag ára összesen)	678 Ft/adag/nap
Iskolai (napközi) gyermek étkeztetés nettó eladási ára (tízórai, ebéd, uzsonna napi adag ára összesen)	820 Ft/adag/nap
Iskolai ebéd nettó eladási ára (gyermekek számára; menza)	578 Ft/adag/nap
Felnőtt étkeztetés nettó eladási ára (ebéd)	733 Ft/adag/nap
Összesen (1-4 sor összeadva):	2809 Ft/adag/nap
Megajánlott bérleti díj mértéke (nettó)	210.000,- Ft/hó
Mintaétlapok értékelése	melléletként csatolva

Az ajánlat érvényes, mivel megfelel a felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak valamint a jogszabálynak.

1.

A HÁNCs Kft. (1091 Budapest, Ifjú munkás utca 27. 1. lház. 3. em. 2.) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt:

Dietetikai bírálat.

Az étlapokat hiánytalanul beadta, de az étlapok, nem felelnek meg a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek, az ajánlatban kért előírásoknak és szempontoknak az alábbi pontokban:

„Minden főétkezésnek és ezen kívül a tízórainak komplettnek kell lennie”

Inkomplett tízórai:

Óvoda őszi-téli étlap 5. nap: narancs, rozsos abonett.

Óvoda tavaszi-nyári étlap 5. nap: alma, rozsos abonett.

7-10 éves őszi-téli „A menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

7-10 éves őszi-téli „B menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

7-10 éves tavaszi-nyári étlap 5. nap: alma, rozsos abonett.

11-14 éves őszi-téli „A menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

11-14 éves őszi-téli „B menü”: 5. nap: narancs, rozsos abonett

11-14 éves tavaszi-nyári étlap 5. nap: alma, rozsos abonett.

Nyersanyag-kiszabati eltérések: (néhány példa)

Óvoda tavaszi-nyári étlap:

4. nap: briós 5db

15. nap ebéd (82. oldal) hiányzik a nektarin mennyisége

16. nap ebéd (83. oldal):

párolt zöldborsó adag mérete és a hozzá tartozó nyersanyag kiszabati nem megfelelő, valamint a párolt barnarizs adag mérete és a hozzá tartozó nyersanyag kiszabati nem megfelelő:

7-10 éves őszi-téli „B menü” étlaphoz:

11. nap a harcsapaprikás pulykahúsból készül (134. oldal) !!!!

12. nap a sült pulykához kiszabott pulykahús mennyisége 60 g a minimum szükséges 80 g helyett (135. oldal)  
7-10 éves tavaszi-nyári étlaphoz:

16. nap uzsonna esetén a kigyóuborka mennyisége nincs megadva a kiszabásban (165. oldal)

19. nap uzsonnára teljes kiőrlésű pogácsa 20 db van kiszabva (maximum 2 db helyett)

11-14 éves ősztől „B menü” étlaphoz:

1. nap az olajos tonhal mennyisége 36 g (a minimum 40 g helyett)

(ugyanaz a nap az A menüben megfelelő, vagyis a 11-14 éves korosztály ősztől étlap esetén az A és a B menü étlapja kísértkezés tekintetében eltér egymástól, amely eltérés nem megengedett.)

11-14 éves tavaszi-nyári étlaphoz:

12. nap: pulykahússal rakott zöldbabban a rizs mennyisége 35 g (minimum 40 g helyett)

Nem megfelelő nyersanyag használat:

37/2014 EMMI rendelet 12§ 2 pontja

Ételkészítéshez az MSZ-01-10007 számú szabvány szerinti, kizárólag jódozott konyhasó használható.

Óvoda ősztől étlap kiszabata 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

Óvoda tavaszi-nyári étlap kiszabata 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

7-10 éves ősztől „A menü” étlap kiszabata 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

7-10 éves ősztől „A menü” étlap kiszabata 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

7-10 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves ősztől „A menü” étlap kiszabata 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves ősztől „A menü” étlap kiszabata 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves ősztől „B menü” étlap kiszabata 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata 6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

11-14 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata 20. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

Egyéb formai észrevételek

óvoda tavaszi-nyári étlap 10 napos nyersanyag-kiszabati összesítő (89. oldal):

Főzőtejszín mennyisége nincs összhangban a részletes kiszabata és a 10 napos összesítés esetén,  
pl. 11-14 éves korosztály őszi-téli „A menü” étlap kiszabata (184. oldal)

Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

2.

A Hungast Vital Kft. (1143 Budapest, Ilka u. 31.) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt.

Dietetikai bírálat.

Nem megfelelő étlap került benyújtásra:

7-10 éves korosztály őszi-téli A és B menü helyett téli-tavaszi étlap került benyújtásra

11-14 éves korosztály számára őszi-téli étlap esetén nem került benyújtásra A és B menü étlap, csak egy étlap  
Hiányzik:

- A becsatolt étlapokon nincs tápanyag és allergén jelölés.

- 7-10 éves korosztály tavaszi-nyári étlapja

pl. Eltér a nyersanyag-kiszabati útmutatóban foglaltaktól (7-10 éves téli-tavaszi):

Nem megfelelő dokumentum került becsatolásra:

- az étlaphoz tartozó napi tápanyagoknál a só hozzáadott só, és nem a Na-ból számolt só

Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

3.

A HPMH PLUS Kft. (2030 Érd, Kaktusz u. 32/b) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt.

## Dietetikai bírálat.

Az étlapokat hiánytalanul beadta, de az étlapok, nem felelnek meg a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek, az ajánlatban kért előírásoknak és szempontoknak az alábbi pontokban:

### FORMAI kérdés:

61. oldalon megjelölt változatossági mutatók közül a őszi-téli időszak felsős korcsoportra „A menüre” megadott két db. változatossági mutató közül a második esetén tévesen került megjelölésre az „A” menü, és az valójában a „B” menüre vonatkozik?

„Minden főétkezésnek és ezen kívül a tízórainak komplettnek kell lennie”

### Inkomplett étkezés:

Óvoda tavasz-nyári étlap 15. nap ebéd: rántott karfiol, párolt rizs, uborkamártás, citromfűves kertileves.

7-10 éves korcsoport tavasz-nyári étlap 15. nap ebéd: rántott karfiol, párolt rizs, uborkamártás, citromfűves kertileves.

11-14 éves korcsoport tavasz-nyári étlap 15. nap ebéd: rántott karfiol, párolt rizs, uborkamártás, citromfűves kertileves.

### Nem megfelelő nyersanyag használat:

37/2014 EMMI rendelet 12§ 2 pontja

Ételkészítéshez az MSZ-01-10007 számú szabvány szerinti, kizárólag jódozott konyhasó használható.

#### Óvoda tavaszi-nyári étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

8. nap uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

14. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

16. nap ebéd és uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

#### 7-10 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

8. nap uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

14. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

16. nap ebéd és uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

#### 11-14 éves tavaszi-nyári étlap kiszabata

8. nap uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

16. nap ebéd és uzsonna: „só” használata jódozott só helyett

#### Óvoda őszi-téli étlap kiszabata

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

#### 7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „A menü” étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

11. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

19. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

#### 7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „B menü” étlap kiszabata

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

6. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

#### 11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli „A menü” étlap kiszabata

3. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

11. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

19. nap ebéd: „só” használata jódozott só helyett

#### 11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli „B menü” étlap kiszabata

5. nap tízórai: „só” használata jódozott só helyett

### Nyersanyag-kiszabati eltérések: (tipushibák, néhány példa nem az összes)

#### Óvoda tavaszi-nyári étlap:

5. nap: töltött karalábéban a rizs mennyisége 15 g (minimum 20 g helyett)

7. nap: rakott patisszonban a rizs mennyisége 15 g (minimum 20 g helyett)

12. nap: körözöttben a juhtúró mennyisége 15,5 g (minimum 20 g helyett)

18. nap: töltött tökben a rizs mennyisége 15 g (minimum 20 g helyett)

19. nap: házi csirkemájkrémben a csirkemáj mennyisége 12 g (minimum 20 g helyett)

#### 7-10 éves tavaszi-nyári étlap:

5. nap: töltött karalábéban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

7. nap: rakott patisszonban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

9. nap: sajtkrémben a sajt mennyisége 18 g (minimum 30 g helyett)

11. nap: rakott zöldbabban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

18. nap: töltött tökben a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

19. nap: házi csirkemájkrémben a csirkemáj mennyisége 24 g (minimum 30 g helyett)

11-14 éves tavaszi-nyári étlap:

- 5. nap: töltött karalábéban a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 7. nap: rakott patisszonban a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 9. nap: sajtkrémben a sajt mennyisége 20,25 g (minimum 40 g helyett)
- 11. nap: rakott zöldbabban a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 18. nap: töltött tökben a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 19. nap: házi csirkemájkrémbe a csirkemáj mennyisége 27 g (minimum 30 g helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli étlap „A menü”:

- 1. nap: paradicsomos tonhalspagettiben a hal mennyisége 64 g (minimum 80 g helyett)
- 5. nap: rakott tökben a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)
- 6. nap: csirkemájás csicserizottó (228. oldal) : rizs mennyisége 25 g (a minimum 30 g helyett) és a csicseriborsó mennyisége nincs meg a körethez (fél adagnyi van meg)
- 12. nap: Májropogós csirkemáj tartalma 45 g (minimum 80 g helyett)
- 13. nap: töltött káposzta árpagyönggyelben az árpagyöngy mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)
- 18. nap: rakott kelkáposztában a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)
- 20. nap: halkrémben a hal mennyisége 26,25 g (minimum 30 g helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli étlap „B menü”:

- 12. nap: rakott kelbimbóban a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)
- 13. nap: paprikás burgonyában a virsli mennyisége 45 g (minimum 50 g helyett)
- 18. nap: rakott savanyú káposztában a rizs mennyisége 20 g (minimum 30 g helyett)

11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli étlap „A menü”:

- 1. nap: paradicsomos tonhalspagettiben a hal mennyisége 68 g (minimum 90 g helyett)
- 5. nap: rakott tökben a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 12. nap: Májropogós csirkemáj tartalma 50 g (minimum 90 g helyett)
- 13. nap: töltött káposzta árpagyönggyelben az árpagyöngy mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 14. nap: túrókrémbe a túró mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 18. nap: rakott kelkáposztában a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

11-14 éves általános iskola felsős őszi-téli étlap „B menü”:

- 6. nap: húskrémben a hús mennyisége 36 g (minimum 40 g helyett)
- 12. nap: rakott kelbimbóban a rizs mennyisége 20 g (minimum 40 g helyett)
- 13. nap: paprikás burgonyában a virsli mennyisége 55 g (minimum 60 g helyett)  
uzsonnában a szárnyashúskrém hús tartalma 29 g (minimum 40 g helyett)
- 14. nap: túrókrémbe a túró mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)
- 18. nap: rakott savanyú káposztában a rizs mennyisége 25 g (minimum 40 g helyett)

Eltér a korcsoportonkénti napi energiaszükséglettől:

Óvoda őszi-téli étlap:

- 4. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1137 kcal (a maximum 1100 kcal helyett)
- 11. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1112 kcal (a maximum 1100 kcal helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „A menü” étlap:

- 4. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1342 kcal (a maximum 1320 kcal helyett)

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „B menü” étlap:

- 5. napon a napi háromszori étkezés energia tartalma 1326 kcal (a maximum 1320 kcal helyett)

Egyéb észrevételek:

óvoda, és 7-10 éves tavaszi-nyári étlap:

- 8. nap: gyümölcstea kiszabati mennyisége 1 g

Több helyen használ 0,1%-s tejet. pl. kisétkezés részeként (óvoda, alsós, stb.)

Frissen facsart sárgarépalé, őszibaracklé: elkészítése? ára a megajánlott ár figyelembe vételével

Chia magos étkezés ára a megajánlott ár figyelembe vételével?

Kiszabatban ott a só (3., 14., 16. napok), de összesítőben nincs !!

(69. oldal: 1,4 g só, összesítésben nincs 87. oldalon, 78. oldalon 2,1 g só és 81. oldalon 0,35 g só, összesítésben nincs a 90. oldalon!)

Ugyanez igaz az alsós és felsős tavasz-nyár kiszabat és összesítőre is!

Őszi-téli étlapok:

Szarvashúspástétom szarvascombból??? ÁR??

7-10 éves általános iskola alsós őszi-téli „B menü” étlap:

15. napon az uzsonna tápértéke 20 kcal-val kevesebb, mint ugyanez a menü az A étlapon! Ugyanannak kellene lennie. Ha ez is 436 kcal lenne, mint az A menü esetén, akkor nem 1320 kcal a napi tápanyag, hanem 1340 kcal, vagyis akkor plusz még egy nap, ami nem felel meg!

Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

4.

A BIO-GASTRO Kft. (2040 Budaörs, Kígyó utca 12) ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt.

Ajánlattevő nem csatolt szakmai ajánlatot (mintaétlapokat), mely a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint nem hiánypótolható.

Fentiek miatt a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen az ajánlat.

„Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

Döntési javaslat:

A bírálóbizottság tagja a következő javaslatot teszi:

A.

Abban az esetben, ha megemelésre kerül a fedezet (3\*14.272.800,- Ft-al):

- a. Eljárás eredményessé nyilvánítása
- b. Junior Zrt. nyertes ajánlattevővé nyilvánítása

B.

Abban az esetben, ha nem kerül megemelésre a fedezet (3\*14.272.800,- Ft-al):

Eljárás eredményetlenné nyilvánítása

#### Egyéb információk:

Az eljárás során a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezései maradéktalanul érvényesültek, az eljárás során törvénysértést a bírálóbizottság tagja nem tapasztalt.

Ercsi, 2017.december 13.



Balázs Ferenc  
Bírálóbizottság tagja