

Fekete Tímea

Feladó: Szűk Katalin <kszuk@ercsi.hu>
Küldve: 2017. augusztus 24. 9:10
Címzett: 'Fekete Tímea'
Tárgy: FW: válasz

From: Kinga Mihálydy [mailto:mihalydykinga@gmail.com]
Sent: Tuesday, August 22, 2017 7:00 AM
To: Szűk Katalin <kszuk@ercsi.hu>
Subject: válasz

Kedves Katalin!

A szakmai anyag úgy lett összeállítva, hogy az általános iskolások részére biztosítja az A és B menüből történő választás lehetőségét, - lehetőleg- hetente történő menü választással. Ezáltal jelentősen csökkenthető az étlapra adott kritika.

A hatályos rendelet - bár emelte a naponta biztosítható só mennyiségét a 2015-s állapotokhoz képest- még így is eltér az átlagos sófogyasztási szokásoktól, amely azt eredményezi, hogy az ételt "rossz"-nak minősítik a fogyasztók, elsősorban a gyermekek. A só hiányát a zöldfűszerek használatával nem lehet kompenzálni, ugyanakkor erőteljesebb zöldfűszer használatával olyan - akár szintén ismeretlen, és ebből adódóan idegen - ízekkel találkozhat a fogyasztó (elsősorban a gyerek)- amely értékelése kedvezőtlen lehet. A szakmai anyag összeállítása során értékelési szempont lett az óvodás korcsoport részére, és az iskolás korcsoport részére a friss gyümölcs adása, valamint a teljes kiőrlésű gabonafélék gyakoribb adása, mint ahogyan azt a hatályos rendelet előírja, valamint a főzelékfélék gyakoriságának plusz értékelése, amely főzelék változatos formában történő biztosítását hivatott elérni (pl. rakott, angolos, csőbensült), összhangban az egészséges táplálkozási irányelvekkel. Ezen felül az iskolai korcsoport esetén a menüválasztás lehetősége, valamint a változatossági mutató értékelése azzal a céllal került be a szakmai anyagba, hogy magasabb színvonalú szolgáltatás lehetőségét biztosítsa.

A szociális ellátás, mivel nem vonatkozik rá a hatályos közétkeztetési rendelet, ezért nem került be a szakmai anyagba - értékelése szubjektivitásra adna lehetőséget (amely ellentétes a közbeszerzési renddel). Azonban javaslat, hogy a szociális ellátásra vonatkozóan a szerződéstervezetbe kerüljön be az iskolások étlapja alapján a korcsoportra vonatkozó tálalási mennyiségek betartása mellett az A és B menüből történő heti választás lehetőségének biztosítása, melyet javasolt tárgyhétet megelőzően legalább két héttel megtenni a szolgáltató felé.

A főzelékfélék változatosságának biztosítása érdekében még be lehet tenni a szakmai anyagba az alábbi szöveg :
helyett:

"- Minden étlap, ahol hetente legalább 3 főzelékféle szerepel ebéd részeként: hetente 1 pont, 4 heti étlappal elérhető összesen maximum: 4 pont. Amennyiben ez a kritérium nem teljesül 0 pont."

az új kiegészítést

"- Minden étlap, ahol hetente legalább 3 főzelékféle szerepel az ebéd részeként melyből legalább az egyik párolt vagy angolos vagy rakott vagy csőbensült: hetente 1 pont, 4 heti étlappal elérhető összesen maximum: 4 pont. Amennyiben ez a kritérium nem teljesül 0 pont."

további észrevétel ajánlati felhívásban:

- bírálati szempontok és súlyszámok a felhívásban nem egyértelműek, és nincsenek összhangban: 3. oldal alján és a 9. oldalon találhatóak nem azonosak, nehezen értelmezhetőek, a 9. oldalon a szakmai anyagnál csak az étlap értékelése van levezetve, annak pontozása, de súlyszám nincs hozzá, illetve hiányzik innen a változatossági mutató értékelési módszere és súlyszáma.

A 3. oldal alján az ár 50, a bérleti díj 10, ugyanakkor a 9. oldalon az árak össz súlyszáma 100, és nincs megjelölve a bérleti díj és súlyszáma.

- amennyiben a főzelékek pontozása esetén a kiegészítés bekerül a dokumentációba, abban az esetben a felhívásban is le kell javítani.

Amennyiben további kérdés merül fel érem jelezze.

Szép napot!

Kinga