



**ERCSI VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

2451 Ercsi, Fő u. 20. Tel: 06-25-515-600, Fax: 06-25-515-601
e-mail: polghivatal@ercsi.hu

Ikt.sz.: /2016.

Készítette: Pénzügyi Iroda

..... sz. melléklet

Véleményezi: Pénzügyi, Fejlesztési és Közbiztonsági Bizottság

ELŐTERJESZTÉS

**A Képviselő-testület 2016. június 28-i ülésére
az „Utak felújítására” vonatkozó közbeszerzési ajánlattételi felhívás elbírálásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Ercsi Város Önkormányzat képviselő-testülete az útburkolat felújítási tervébe illeszkedően meghatározta a 2016. évben elvégzendő útburkolat felújítási és kapcsolódó kiegészítő munkák elvégzésének helyszíneit. Ennek figyelembevételével elkészült a közbeszerzési kiíráshoz szükséges műszaki specifikáció és az ajánlattételi felhívás tett közzé.

A közbeszerzési pályázat beadási határideje: 2016. június 6. napja volt. A beadási határidőig 2 db pályázat érkezett be. 2016. június 13. napján megtörtént a tárgyalás, melyen a Strabag Általános Építő Kft. – Bulath-Sped Kft. képviselője Bulath József vett részt, a másik pályázatot benyújtó GÉP-LIGET Kft. részéről nem vettek részt a tárgyaláson. A tárgyalási jegyzőkönyvbe rögzítésre került a műszaki tartalom módosítása, melyre újabb ajánlatot kért be ajánlatkérő, melynek benyújtási határideje 2016. június 16-án 12.00 óra volt, majd ezt követően a kettő ajánlattevő közül egy ajánlattevőt hiánypótlásra hívtunk fel, melynek határideje: 2016. június 16-án 14:00 óra volt. Az ajánlattevő határidőben pótolta a hiányokat. Az ajánlatkérő a Kbt. 69.§ (4) bekezdés alapján felhívja a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevőket az alkalmasság és a kizáró okok igazolására. Az ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat és azok hiánypótlásait áttekintette.

Ennek keretében az Ajánlatkérő megállapította, hogy a Strabag Általános Építő Kft. - Bulath-Sped Kft. ajánlata tekinthető érvényesnek. A GÉP-LIGET Kft. ajánlata érvénytelen, mert a műszaki tartalom módosításra már nem nyújtott be végleges ajánlatot úgy az Ajánlatkérő távolmaradó Ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek tekinti.

A Közbeszerzéseket bíráló Bizottság jegyzőkönyvében rögzítésre került, hogy a Strabag Általános Építő Kft. – Bulath-Sped Kft. közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, megfelel az ajánlattételi felhívásnak, a dokumentációnak és a jogszabálynak.

A Strabag Általános Építő Kft. – Bulath-Sped Kft. nettó ajánlati ára tartalékkerettel együtt a „C” verzióra: **37.868.050.-Ft**. A költségvetés általános tartaléka terhére nettó 964.113.-Ft – tal ki kell egészíteni az utak felújítására elkülönített keretet, hogy az ajánlatott eredményessé lehessen nyilvánítani.

Jelen előterjesztés mellékletét képezi a tárgyalásról készült jegyzőkönyv, valamint a Közbeszerzéseket Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyve.

Fentiek figyelembevételével kérem az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

1.) Határozati javaslat:

**Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testületének
/2016.(VI.28.) Kt. sz. határozata
az „Utak felújításának” kivitelezéséhez meglévő előirányzat kiegészítéséről**

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete az utak-járdák felújításának kivitelezéséhez a rendelkezésre álló előirányzat kiegészítésére bruttó 1.224.424.- Ft összeget biztosít a 2016.évi költségvetés általános tartalékának terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza Győri Máté polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és felkéri Dr. Feik Csaba jegyzőt a költségvetési rendelet módosításának előkészítésére.

Felelős: Győri Máté polgármester
dr. Feik Csaba jegyző

Határidő: azonnal, ill. folyamatos a költségvetési rendelet módosítása

2.) Határozati javaslat:

**Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testületének
/2016.(VI.28.) Kt. sz. határozata
az „Utak felújítására”vonatkozó közbeszerzési ajánlattételi felhívás elbírálásáról**

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az „Utak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes volt.

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az „Utak felújítása” tárgyú közbeszerzési pályázati kiírásra a Strabag Általános Építő Kft. – Bulath-Sped Kft. közös ajánlattevő (székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. INFOPARK D. épület) beérkezett ajánlata érvényes.

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Utak felújítása” tárgyú közbeszerzési pályázati kiírásra beérkezett ajánlatok alapján a Strabag Általános Építő Kft. - Bulath-Sped Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. INFOPARK D. épület) pályázatát elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza Győri Máté polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Győri Máté polgármester

Határidő: összegezés megküldése 30 napon belül

3.) Határozati javaslat:

**Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testületének
/2016.(VI.28.) Kt. sz. határozata
az „Utak felújítására”vonatkozó közbeszerzési ajánlattételi felhívás
eredménytelenné nyilvánításáról**

Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Utak felújítására” vonatkozó közbeszerzési ajánlattételi felhívást a Kbt. 92.§ c) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

A képviselő-testület felhatalmazza Győri Máté polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Győri Máté polgármester

Határidő: azonnal

Ercsi, 2016. június 23.

Tisztelettel:


Győri Máté
polgármester


Ellenőrizte: Dr. Feik Csaba jegyző

TÁRGYALÁSI JEGYZŐKÖNYV

| | | | |
|-------------|---------------------------|--------------------------------|--|
| Felvéve: | Ercsi Város Önkormányzata | | |
| Időpont: | 2016. június 13. 08:30 | | |
| Tárgy: | „Útak felújítása” | | |
| Jelenlévők: | Ajánlatkérő | Mellékelt jelenléti ív szerint | |
| | Ajánlattevő | Mellékelt jelenléti ív szerint | |

I. Ajánlatkérő képviselője ismerteti a tárgyalás szabályait, miszerint:

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a szerződéses feltételekről, valamint műszaki kérdésekről, valamint a pénzügyi és egyéb feltételekről egyszerre kíván tárgyalni az ajánlattevőkkel egy összevont tárgyalási kör keretében.

A tárgyaláson ajánlattevőt a nevében nyilatkozattételre és kötelezettségvállalásra jogosult személynek kell képviselnie. A képviseleti jogosultságot ajánlattevőnek a tárgyalás megkezdésekor igazolnia kell.

Ajánlatkérő egy alkalommal kíván tárgyalni az ajánlattevőkkel, azonban fenntartja magának a jogot arra vonatkozólag, hogy amennyiben szükségesnek, ítéli további tárgyalásokat tartson.

Amennyiben az Ajánlatkérő úgy ítéli meg, hogy további tárgyalási fordulók megtartása szükséges, úgy ennek tényéről az ajánlattevőket az első tárgyalási fordulón fogja értesíteni a következő tárgyalási forduló időpontjának a megjelölésével.

Az ajánlatkérő az összevont tárgyalás alkalmával egyértelműen előzetesen az ajánlattevők tudomására fogja hozni, hogy mikor fogja a tárgyalásokat lezárni (meddig kell végleges ajánlatot benyújtani).

A tárgyalások lezárásaként az ajánlatkérő - amennyiben a változások nagyságrendje indokolja, új közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásával - az ajánlattevőket egy végleges ajánlat írásban és zártan történő beadására hívja fel.

Amennyiben az eljárásban csak egy ajánlattevő tett ajánlatot, a végleges ajánlat a tárgyaláson is megtehető.

Az ajánlati kötöttség időtartama a tárgyalások befejezésétől számított 60 nap.

Ajánlattevő távolmaradása esetén:

- amennyiben a tárgyalások során Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívástól és/vagy közbeszerzési dokumentumoktól el nem térő feltételekkel kíván szerződést kötni és Ajánlattevő nem nyújt be végleges ajánlatot, úgy Ajánlattevő eredetileg benyújtott ajánlatát tekinti érvényesnek.

- amennyiben a tárgyalások során Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívástól és/vagy közbeszerzési dokumentumoktól eltérő (szerződéses vagy műszaki) feltételekkel kíván szerződést kötni (Ajánlatkérő a tárgyalás(ok) eredményeképpen kialakult végleges műszaki tartalmat és szerződéses feltételeket megküldi a tárgyaláson részt nem vett ajánlattevők számára, akik végleges ajánlatot nyújthatnak be a tárgyalási jegyzőkönyvben megjelölt határidőig, a módosult szerződéses/műszaki feltételek elfogadására vonatkozó nyilatkozattal együtt) és Ajánlattevő nem nyújt be végleges ajánlatot, úgy Ajánlatkérő távolmaradó Ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek tekinti.

A Kbt. 101. § (2) bekezdése alapján, az Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a tárgyalás során a közbeszerzés tárgya és feltételei nem változhatnak olyan módon, hogy:

- az eljárás alapján megkötött szerződés tárgya vagy feltételei olyan jellemzőjében, illetve körülményében térjen el az ajánlattételi felhívás megküldésekor beszerezni kívánt beszerzési tárgytól vagy megadott szerződéses feltételektől, amely nem tette volna lehetővé hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazását,
- az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban közölt feltételek olyan mértékben módosuljanak vagy egészüljenek ki, hogy annak következtében valamelyik ajánlattevő nem képes a tárgyalások befejezésével végleges ajánlatot tenni, vagy
- az értékelés szempontjai vagy módszere változna.

II. Ezt követően Ajánlatkérő és a megjelent ajánlattevő tárgyalnak a műszaki tartalom változásáról:

Ajánlattevő javasolja az alábbi műszaki tartalom csökkentést, mely még nem érinti a vállalt jótállást.

- A kiegyenlítő réteg módosuljon átlag 5 cm-re (martszfalt finiszerrel).
- Feszty Árpád utcában az egyenetlen kőburkolat ne kerül felszedésre, erre kerüljön rá a fedőréteg.
- A felületi zárás módosuljon egyrétegű bitumen emulziós felületű bevonatra.

Ajánlattevő álláspontja szerint ez a műszaki tartalom változtatás közel nettó 8 millió Ft-os nagyságrendű bekerülési költség csökkentést jelenthetne.

III. Ajánlatkérő a fenti műszaki tartalom változtatásaira tett javaslatot el tudja fogadni és kéri az ajánlattevőt, hogy ezek tükrében tegyen három alternatív ajánlatot, az alábbiak szerint:

A. verzió - Kírt úthálózat és II. pont szerinti műszaki tartalom.

B. verzió - Kírt úthálózat és II. pont szerinti műszaki tartalom és ide nem értve a Deák Ferenc utcát.

C. verzió- Kifrt úthálózat és II. pont szerinti műszaki tartalom és ide nem értve a Deák Ferenc utcát és a Templomtér utcát.

IV. Ajánlatkérő jelzi a Kbt. szerint, hogy a tárgyalást ezzel lezárttnak tekinti. Rögzíti, hogy a GÉP- LIGET ÉP Kft. a tárgyaláson nem jelent meg. Felhívja ajánlatkérő ajánlattevőket, hogy tegyenek végső ajánlatot a három alternatívára. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az alternatívák közötti választást kizárólag a rendelkezésre álló forrás fogja megszabni.

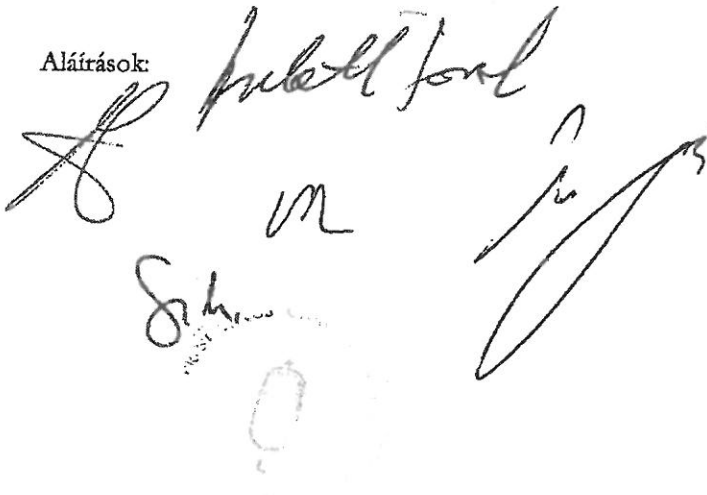
V. Ezt követően Ajánlatkérő a jelenlévő ajánlattevőnek átadja, a távolmaradt ajánlattevőnek pedig megküldi a jelen tárgyalási jegyzőkönyvet azzal, hogy egyben a módosított műszaki tartalomnak felel meg. Végleges ajánlattételre hívja fel az ajánlattevőket: 2016. június 15-án 14 óráig.

Végleges ajánlat benyújtásának helye, határideje:

Ercsi Város Önkormányzata (2451 Ercsi, Fő út 20.)
2016. június 16. 12:00 óra

Kmf

Aláírások:

The block contains several handwritten signatures in black ink. One signature is large and stylized, appearing to read 'Kmf'. Below it, there are smaller, less legible signatures. To the left of the main signature, there is a small, faint circular stamp. The overall appearance is that of a formal document with multiple signatures.

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

| | |
|-------------|---|
| Felvéve: | Ercsi Város Önkormányzata (2451 Ercsi, Fő út 20.) |
| Időpont: | 2016. június 23. 17:00 órákor |
| Tárgy: | „Utak felújítása” |
| Jelenlévők: | Bíráló Bizottság tagjai a jelenléti ív szerint |

A benyújtott ajánlatok száma:

2 db.

Ajánlatok bírálata:

A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy a Strabag Általános Építő Kft. - Bulath Sped Kft. közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, megfelel az ajánlattételi felhívásnak, a dokumentációnak és a jogszabályoknak.

| | |
|-------------------------|---|
| ajánlattevő neve: | Strabag Általános Építő Kft. - Bulath Sped Kft |
| ajánlattevő székhelye: | 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. INFOPARK D. épület |
| nettó ajánlati ár A | 48.299.966,- Ft |
| nettó ajánlati ár B | 39.346.323,- Ft |
| nettó ajánlati ár C | 37.868.050,- Ft |
| Jótállás aszfaltra | 24 Hónap |
| Jótállás mart aszfaltra | 24 Hónap |

A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az összességében legelőnyösebb ajánlat volt a bírálati szempont, így fentiek alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot a Strabag Általános Építő Kft. - Bulath Sped Kft. közös ajánlattevő tette.

A bírálóbizottság rögzíti, hogy a Gép-liget Építőipari Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) ajánlata egyéb módon érvénytelen az alábbiak miatt:

A tárgyalás folyamán Ajánlatkérő módosította a műszaki tartalmat, utána alternatív ajánlatok megtételére hívta fel az ajánlattevőket.

Az ajánlattevő a módosított tartalomra nem adott ajánlatot.

Ajánlatkérő ez esetre az alábbiakat írta elő a felhívásban.

- amennyiben a tárgyalások során Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívástól és/vagy közbeszerzési dokumentumoktól el nem térő feltételekkel kíván szerződést kötni és Ajánlattevő nem nyújt be végleges ajánlatot, úgy Ajánlattevő eredetileg benyújtott ajánlatát tekinti érvényesnek.

- amennyiben a tárgyalások során Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívástól és/vagy közbeszerzési dokumentumoktól eltérő (szerződéses vagy műszaki) feltételekkel kíván szerződést kötni (Ajánlatkérő a tárgyalás(ok) eredményeképpen kialakult végleges műszaki tartalmat és szerződéses feltételeket megküldi a tárgyaláson részt nem vett ajánlattevők számára, akik végleges ajánlatot nyújthatnak be a tárgyalási jegyzőkönyvben megjelölt határidőig, a módosult szerződéses/műszaki feltételek elfogadására vonatkozó nyilatkozattal együtt) és Ajánlattevő nem nyújt be végleges ajánlatot, úgy Ajánlatkérő távolmaradó Ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek tekinti.

Így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján:

73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Döntési javaslat:

A bírálóbizottság a következő javaslatot teszi:

A. Amennyiben az Ajánlatkérő megemeli a fedezetet nettó 37.868.050,- Ft-ra akkor:

1. Az eljárás eredményessé nyilvánítása.
2. Strabag Általános Építő Kft. - Bulath Sped Kft. közös ajánlattevő nyertes ajánlattevővé nyilvánítása a C. alternatív ajánlata alapján.

B. Amennyiben az Ajánlatkérő nem emeli meg a fedezetet nettó 37.868.050,- Ft-ra akkor:

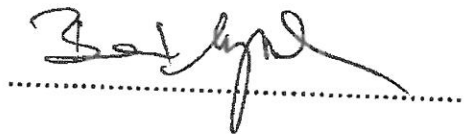
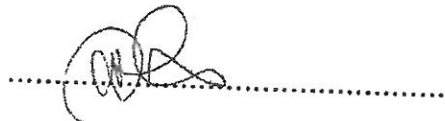
1. Az eljárás eredménytelené nyilvánítása.

Egyéb információk:

Az eljárás során a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezései maradéktalanul érvényesültek, az eljárás során törvénysértést a bírálóbizottság nem tapasztalt.

A Bírálóbizottság a fentiek szerinti javaslatát döntéshozatalra felterjeszti a döntéshozó részére.

Kmf.
Aláírások:



A döntési javaslatok alapján a B döntési javaslatnak megfelelő döntést hozok:

Ercsi, 2016.

.....
Győri Máté polgármester

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

| | |
|-------------|---|
| Felvéve: | Ercsi Város Önkormányzata (2451 Ercsi, Fő út 20.) |
| Időpont: | 2016. június 23. 17:00 órakor |
| Tárgy: | „Utak felújítása” |
| Jelenlévők: | Bíráló Bizottság tagjai a jelenléti ív szerint |

A benyújtott ajánlatok száma:

2 db.

Ajánlatok bírálata:

A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy a Strabag Általános Építő Kft. - Bulath Sped Kft. közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, megfelel az ajánlattételi felhívásnak, a dokumentációnak és a jogszabályoknak.

| | |
|-------------------------|---|
| ajánlattevő neve: | Strabag Általános Építő Kft. - Bulath Sped Kft |
| ajánlattevő székhelye: | 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. INFOPARK D. épület |
| nettó ajánlati ár A | 48.299.966,- Ft |
| nettó ajánlati ár B | 39.346.323,- Ft |
| nettó ajánlati ár C | 37.868.050,- Ft |
| Jótállás aszfaltra | 24 Hónap |
| Jótállás mart aszfaltra | 24 Hónap |

A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az összességében legelőnyösebb ajánlat volt a bírálati szempont, így fentiek alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot a Strabag Általános Építő Kft. - Bulath Sped Kft. közös ajánlattevő tette.

A bírálóbizottság rögzíti, hogy a Gép-íget Építőipari Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) ajánlata egyéb módon érvénytelen az alábbiak miatt:

A tárgyalás folyamán Ajánlatkérő módosította a műszaki tartalmat, utána alternatív ajánlatok megtételére hívta fel az ajánlattevőket.

Az ajánlattevő a módosított tartalomra nem adott ajánlatot.

Ajánlatkérő ez esetre az alábbiakat írta elő a felhívásban.

- amennyiben a tárgyalások során Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívástól és/vagy közbeszerzési dokumentumoktól el nem térő feltételekkel kíván szerződést kötni és Ajánlattevő nem nyújt be végleges ajánlatot, úgy Ajánlattevő eredetileg benyújtott ajánlatát tekinti érvényesnek.

- amennyiben a tárgyalások során Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívástól és/vagy közbeszerzési dokumentumoktól eltérő (szerződéses vagy műszaki) feltételekkel kíván szerződést kötni (Ajánlatkérő a tárgyalás(ok) eredményeképpen kialakult végleges műszaki tartalmat és szerződéses feltételeket megküldi a tárgyaláson részt nem vett ajánlattevők számára, akik végleges ajánlatot nyújthatnak be a tárgyalási jegyzőkönyvben megjelölt határidőig, a módosult szerződéses/műszaki feltételek elfogadására vonatkozó nyilatkozattal együtt) és Ajánlattevő nem nyújt be végleges ajánlatot, úgy Ajánlatkérő távolmaradó Ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek tekinti.

Így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján:

73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Döntési javaslat:

A bírálóbizottság a következő javaslatot teszi:

A. Amennyiben az Ajánlatkérő megemeli a fedezetet nettó 37.868.050,- Ft -ra akkor:

1. Az eljárás eredményessé nyilvánítása.
2. Strabag Általános Építő Kft. - Bulath Sped Kft. közös ajánlattevő nyertes ajánlattevővé nyilvánítása a C. alternatív ajánlata alapján.

B. Amennyiben az Ajánlatkérő nem emeli meg a fedezetet nettó 37.868.050,- Ft -ra akkor:

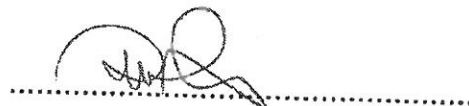
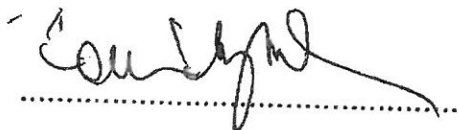
1. Az eljárás eredménytelenné nyilvánítása.

Egyéb információk:

Az eljárás során a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezései maradéktalanul érvényesültek, az eljárás során törvénysértést a bírálóbizottság nem tapasztalt.

A Bírálóbizottság a fentiek szerinti javaslatát döntéshozatalra felterjeszti a döntéshozó részére.

Kmf.
Aláírások:



A döntési javaslatok alapján az A döntési javaslatnak megfelelő döntést hozok:

Ercsi, 2016.

.....
Győri Máté polgármester